0266
9

Якутская Государственная Книгохранилище

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

Еженедѣльное изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

№ 9.

Къ свѣдѣнію г.г. сотрудниковъ и корреспонденціи. [illegible] помѣщенія въ [illegible] за подписью его [illegible] безъ [illegible] сти, [illegible] ются, [illegible] случа[illegible] явилъ [illegible] нія, [illegible] оплачив[illegible] печатны[illegible] оц[illegible]

[illegible] объявленій: послѣ текста—за страницу 20 р., 1/2 стр. 11 р., [illegible] р. Передъ текстомъ плата [illegible] напечатаніе объявленія 2 [illegible]ка 12 1/2%, за 4—25%, за [illegible]слѣдующій (сверхъ 4 разъ) [illegible]овной таксы (для 1 раза). [illegible] не предусмотрѣн. таксою [illegible]тата—по особому согла-

[illegible]иску, объявленія и рукописи [illegible]вдуетъ направлять по адресу: Г. Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“ (при Губернской Земской Управѣ).

[illegible] 1 руб.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою—5 копѣекъ. Пробный нумеръ, по требованію, высылается БЕЗПЛАТНО.

8 март[illegible] Годъ изданія седьмой.

Содерж[illegible] тяжелую годину, *Н. Б—въ*. Работа учащихся начальныхъ школъ по оцѣнкѣ инспекціи, [illegible] *Тарховъ*. Сельскіе кружки, *П. Толузаковъ*. Кредитныя учрежденія въ деревнѣ, *В. Бѣлянинъ*. **Обзоръ [illegible]стная жизнь**: Въ Губ. и Гор. ком. пом. раненымъ. В.-Пром. комитетъ. Базарныя цѣны. Пенз. Чрезв. У[illegible] Земское Собраніе. *П. Л—въ*. **Корреспонденціи**. Дорог. жизни—Пенз. у., Доброе начинаніе—Чемб. у., Изъ жизни деревни—Н.-Лом. у. Праздникъ съ новымъ зельемъ—Краснсл. у. Лучше купить, а не сѣять—Чемб. уѣзда. **Въ чужихъ краяхъ. По Россіи. Письма о войнѣ, Изъ жизни нашихъ парламентовъ. Вопросы и отвѣты. Почтовый ящикъ. Фельетонъ**: „Впечатлѣнія“—*А. Серафимовичъ*. Объявленія.

Продолжается подписка на 1916 годъ

на еженедѣльный журналъ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.

Седьмой годъ изданія.

№№ „Вѣстника“ съ 1 по 8 включительно всѣ разошлись.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

1 рубль.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Адресъ редакціи: г. Пенза, Губернская Земская Управа: **„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“.**

Въ тяжелую годину.

С.-хозяйственный Съѣздъ, созванный въ Петроградѣ Всероссійскою с.-хоз. палатою оказался въ данный историческій моментъ на высотѣ своего положенія.

Откладывая оцѣнку закрывшагося Съѣзда до ближайшаго номера, на этотъ разъ необходимо отмѣтить заявленіе представителей губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, принципіально одобренное съѣздомъ.

Государственный и общественный опытъ подсказалъ земскимъ дѣятелямъ, что для достоинства и величія Россіи въ переживаемую тяжелую годину, кромѣ мобилизаціи военныхъ силъ должны быть мобилизованы и народныя средства, необходимыя для скорой побѣды.

„Война—это биржа, и какъ биржа имѣетъ свой курсъ и намъ пора убѣдиться, что паденіе этого курса есть лучшее доказательство неправильнаго веденія хозяйства въ тылу нашей арміи. Нашъ долгъ, не только указать, но и помочь исправить всѣ недочеты этого хозяйства. Всѣ свои взоры мы должны обратить на тылъ—этотъ фундаментъ военной биржи“.

Заявленіе указываетъ также на значеніе земскаго самоуправленія въ дѣлѣ служенія оборонѣ страны.

„Земское самоуправленіе, принявъ на себя тяжелую и отвѣтственную задачу въ дѣлѣ снабженія нашей арміи боевыми припасами, показало всему міру, какихъ блестящихъ результатовъ можно добиться въ кратчайшій срокъ, опираясь на могучія плечи россійскихъ кооперативовъ“.

Какъ же использовать народныя средства и мобилизованныя общественныя силы?

Въ первую очередь,—заявляютъ представители земства,—надо поставить помощь сельскому хозяйству. „Въ это время мы въ правѣ ждать отъ правительства не сокращенія, а, наоборотъ, оказанія широкаго кредита земствамъ, для поддержки хозяйства нашего крестьянина“.

А положеніе сельскаго хозяйства внушаетъ земскимъ дѣятелямъ самыя серьезныя опасенія.

„Угроза имѣть незасѣянной колоссальную площадь Россіи уже налицо и грозный призракъ голода стоитъ за нашими плечами“,—свидѣтельствуютъ представители земства.

Отсюда видно, насколько серьезно земскіе дѣятели оцѣнили смыслъ настоящаго момента, насколько глубоко они восприняли всю тяжесть отвѣтственности, возлагаемую на нихъ переживаемой тяжелой годиной.

О чемъ же говоритъ обществу заявленіе земскихъ дѣятелей?

Заявленіе убѣждаетъ насъ въ единеніи земскихъ дѣятелей, небывалой мощи земскихъ силъ, въ готовности Земства „всѣ свои силы и разумъ посвятить на служеніе народу, чтобъ родина была обезпечена отъ вторженія самаго грознаго врага въ ея предѣлы“, что Земство должно найти поддержку своимъ начинаніямъ въ лицѣ правительства: оно должно имѣть широкій кредитъ для поддержки сельскаго хозяйства, „опираясь на могучія плечи россійскихъ кооперативовъ“, въ необходимости немедленной мобилизаціи всѣхъ с.-хоз. силъ, ибо „призракъ голода“ не за горами...

Широкая общественная платформа!..

Очевидно, въ „тяжелую годину“ нельзя было оставаться только сельскимъ хозяиномъ. Жизнь превращаетъ каждаго изъ насъ въ общественнаго дѣятеля, вооруженнаго всѣми средствами борца за свободу, достоинство и честь родины.

Вотъ почему русское общество съ такимъ напряженнымъ вниманіемъ слѣдило за работами Съѣзда и вынесло изъ нихъ нравственное удовлетвореніе.

Н. Б—овъ.

Настоящій № запаздываетъ выходомъ вслѣдствіе техническихъ затрудненій.

Работа учащихъ начальныхъ школъ по оцѣнкѣ инспекціи.

Много говорилось и писалось о тяжеломъ положеніи народнаго учителя, о несоотвѣтствіи этой трудной и нервной работы съ получаемымъ вознагражденіемъ. Поэтому особенно интересно прослѣдить результаты этой работы качественную постановку школьнаго дѣла, и отношеніе учащихъ къ своему долгу.

Для освѣщенія этого вопроса воспользуемся оффиціальными данными, какъ наиболѣе безпристрастными. Передо мной лежатъ выписки изъ прошлогднихъ отчетовъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ Пензенской губерніи. Къ сожалѣнію, эти отчеты въ большинствѣ случаевъ отличаются краткостью: въ нихъ не обрисовываются условія работы учащаго, а дѣлаются лишь голые выводы изъ наблюденій при инспекторскихъ осмотрахъ училищъ. А между тѣмъ условія эти очень интересны, какъ жваный факторъ, оказывающій значительное вліяніе на продуктивность учительской работы. Школы наши переполнены: около 30% школъ имѣютъ болѣе 50 учащихся на 1-го учителя, въ нѣкоторыхъ случаяхъ доходитъ и до 100 человѣкъ. Процентъ однокомплектныхъ школъ достигаетъ 50-ти; прибавимъ сюда отсутствіе учебниковъ, пособій, отсутствіе удобнаго помѣщенія, ненормальность матеріальнаго и правового положенія учащаго—и намъ станетъ яснымъ, что предъявлять какія-либо повышенныя требованія къ учителю нельзя и ожидать особо благопріятныхъ результатовъ его труда не приходится. Тѣмъ не менѣе отчеты инспекторовъ отмѣчаютъ лишь единичные случаи неудовлетворительной постановки школьнаго дѣла.

Въ отчетномъ году г.г. инспектора успѣли посѣтить всѣ школы своего участка (за исключеніемъ Н. Ломовскаго), нѣкоторыя школы посѣщались по нѣсколько разъ, что давало возможность хорошо познакомиться съ постановкой школьнаго дѣла. „При посѣщеніи школъ для болѣе правильной оцѣнки спрашивались всѣ ученики“, пишетъ инспекторъ Краснослободскаго уѣзда, и «въ общемъ, лишь за единичными исключеніями всѣ учащіе усердно и успѣшно выполнили свой учительскій долгъ». Общая постановка дѣла воспитанія и обученія въ начальныхъ училищахъ всѣми инспекторами, давшими указанія по этому вопросу, признается удовлетворительной, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Инсарскій и Мокшанскій) вполнѣ и весьма удовлетворительной. Изъ 552-хъ окончившихъ начальныя училища Мокшанскаго уѣзда 100 учащихся получили круглыя 5 и 150 не менѣе 4-хъ по каждому предмету. На письменныхъ испытаніяхъ въ этомъ уѣздѣ предлагались сочиненія на заданныя темы и большинство работъ было исполнено весьма удачно.

«Изъ предметовъ, какъ и въ 1913 году, болѣе успѣшно преподавалось письмо и русское чтеніе, сравнительно слабѣе Законъ Божій и счисленіе». (Краснослободскій у.). Впрочемъ, инспекторъ Инсарскаго уѣзда отмѣчаетъ хорошую постановку преподаванія ариѳметики и особенно въ мордовскихъ школахъ, гдѣ, наоборотъ, больше затрудненій встрѣчаютъ уроки чтенія, изложеніе постоянно страдаетъ неправильностью рѣчи. Тотъ же инспекторъ говоритъ, какъ сильно развита въ учащихся всѣхъ безъ исключенія школъ любовь къ чтенію классному и внѣклассному. „При осмотрѣ приходится постоянно выслушивать убѣдительныя просьбы о присылкѣ книгъ для чтенія, которыхъ ученики ждутъ съ великимъ нетерпѣніемъ и берутъ на расхватъ“.

По Закону Божьему „на ряду съ положительными знаніями наблюдается чисто механическое заучиваніе безъ пониманія внутренняго содержанія, вслѣдствіе чего учащіеся часто искажаютъ отдѣльныя слова и выраженія и даже извращаютъ мысли“. Останавливаясь на недостаткахъ, наблюдавшихся въ нѣкоторыхъ школахъ, инспекторъ Чембарскаго уѣзда обращаетъ главное вниманіе на недочеты, касающіеся чтенія. «Читаютъ ученики не бойко, часто на распѣвъ, искажая слова или совсѣмъ пропуская ихъ, скрадывая окончанія, неправильно дѣлая ударенія, читаютъ монотонно, безъ должныхъ остановокъ на знакахъ препинанія, безъ выраженія и осмысленности. Видимо содержаніе читаемаго нисколько не затрагиваетъ мысли и чувства учащагося. Особенно это нужно сказать относительно чтенія стихотвореній. Не вездѣ учащіеся умѣютъ передать содержаніе прочитанной статьи, даже небольшой по объему и нетрудной по содержанію, въ должной послѣдовательности, правильной русской рѣчью.... Мало отводится мѣста изученію стихотвореній и чтенію отрывковъ художественной литературы.... Матеріалъ для чтенія не всегда тщательно и умѣло прорабатывается.... Особенно обращается мало вниманія на сознательное отношеніе къ прочитанному въ младшемъ отдѣленіи.... Не во всѣхъ школахъ обращается должное вниманіе на постановку письменныхъ упражненій: учащіеся начинаютъ очень поз-

0266
9

дно упражняться въ письменномъ изложеніи мыслей, едвали не съ 3-го отдѣленія, а не съ младшаго, какъ бы слѣдовало.... Нерѣдко учащіеся все время учебнаго курса упражняются въ писаніи однихъ пересказовъ и не привлекаются къ работамъ, имѣющимъ цѣлью научить умѣнью правильной русской рѣчью излагать свои мысли, чувствованія и наблюденія. Слѣдствіемъ этого бываетъ то, что ученикъ, по выходѣ изъ школы, бываетъ не въ состояніи написать сколько-нибудь литературнаго или самаго обыкновеннаго письма».

Словомъ, въ нѣкоторыхъ школахъ преподаваніе русскаго языка ведется формально и поверхностно, нѣтъ той глубины, того развитія самодѣятельности ребенка, какого требуетъ современная педагогика.

Фактъ крайне печальный, его можно было бы назвать крайне ненормальнымъ, если бы вся обстановка школьной работы носила бы вполнѣ нормальный характеръ, также отвѣчающій требованіямъ современной педагогики. Однако этого нѣтъ и потому приходится лишь удивляться, что всѣ эти недочеты наблюдаются лишь какъ исключеніе, лишь въ „нѣкоторыхъ“ школахъ.

И конечно, главная причина этого кроется въ томъ въ высшей степени добросовѣстномъ выполненіи учащими своего учительскаго долга, которое отмѣчаютъ и г.г. инспектора.

„Преподаватели относятся къ своимъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, стараясь, по мѣрѣ силъ своихъ, не только обучить дѣтей грамотѣ, но и возбудить въ нихъ желаніе къ дальнѣйшему образованію и саморазвитію“ (Инсарскій уѣздъ). „Учащій персоналъ въ громадномъ большинствѣ заслуживаетъ полнаго одобренія и благодарности, такъ какъ работаетъ не только безусловно честно и плодотворно, но и съ большимъ воодушевленіемъ, несмотря иногда даже на неблагопріятныя условія и обстановку“ (Мокшанскій у.).

Какъ показываютъ статистическія данныя, огромный процентъ учащихъ свыше 70 составляютъ учительницы и вотъ на этомъ явленіи останавливаются инспектора Саранскаго и Чембарскаго уѣздовъ.

„Среди учащихъ, говоритъ первый изъ нихъ, наиболѣе значительную группу составляютъ учительницы, окончившія 8 классовъ женской гимназіи. Въ настроеніи этихъ учащихъ нельзя не отмѣтить одной черты: громадное большинство изъ нихъ еще не смотритъ на настоящую службу, какъ на постоянную, на которой придется провести имъ всю жизнъ и исполненіе которой, обезпечивая ихъ матеріально, даетъ смыслъ и цѣнность и ихъ собственной жизни.

Получивъ образованіе, которое для Саранскаго уѣзда кажется очень высокимъ, онѣ еще не могутъ примириться со скромной долей сельской учительницы. Неблагопріятныя внѣшнія условія службы въ глухихъ селеніяхъ усиливаютъ стремленіе этихъ лицъ къ перемѣнѣ положенія и почти всѣ онѣ мечтаютъ о поступленіи на высшіе женскіе курсы. Послѣднія мечты удается осуществить сравнительно немногимъ, для большинства же онѣ неосуществимы за отсутствіемъ средствъ. Указанное настроеніе естественно отражается на отношеніи къ дѣлу, мѣшая отдаться ему всецѣло и со всей энергіей. Можно думать, что такое настроеніе только временное“.

Да, безъ сомнѣнія временное, которое исчезнетъ, когда исчезнутъ причины, породившія его, та матеріальная необезпеченность и тѣ „неблагопріятныя внѣшнія условія“, про которыя говоритъ г. инспекторъ; или когда исчезнутъ послѣднія надежды, послѣднія иллюзіи о лучшемъ будущемъ.... Совершенно справедливо, что указанное настроеніе мѣшаетъ отдаться дѣлу „всецѣло и со всей энергіей“, но вѣдь настроеніе это создается чаще всего послѣ первыхъ двухъ лѣтъ службы, вѣдь еще на школьной скамьѣ большинство гимназистокъ мечтаетъ о трудѣ сельской учительницы, какъ трудѣ идеальномъ. Кончаютъ гимназію, идутъ въ учительницы съ широкими планами, съ юношеской энергіей, любовью къ дѣлу и „желаніемъ пользу принести“.... И вотъ тутъ то начинаются столкновенія съ суровой дѣйствительностью, съ ненормальностями школьной жизни, вотъ здѣсь то и порождается разочарованіе въ избранномъ поприщѣ и стремленіе такъ или иначе покончить съ нимъ.

Вотъ отрывокъ изъ одного учительскаго письма. „Школа наша все больше и больше мнѣ противѣетъ, 80 человѣкъ имѣю, да коллега 40 ч., а классъ съ крестьянскую избу. Сторожа недавно только нашли, до сихъ же поръ классы не мыли и не мели. Пылища, вонища, духотища—вотъ наши сотрудники въ школѣ. Такъ эта атмосфера все отравляетъ, что готовъ отъ всѣхъ идей отказаться“.... Вотъ гдѣ разбиваются всѣ эти идеи и вся эта „энергія“....

Инспекторъ Чембарскаго у. смотритъ на вопросъ чисто съ учебновоспитательной точки зрѣнія: „Женскій трудъ на поприщѣ народнаго образованія, какъ и въ другихъ сферахъ общественной дѣятельности, начинаетъ замѣтно вытѣснять мужской трудъ и это явленіе въ школьной жизни несомнѣнно, будетъ годъ отъ году прогрессировать. Такое явленіе отчасти нельзя не привѣтствовать, такъ какъ участіе женщины на поприщѣ учительства является во многихъ отношеніяхъ желательнымъ; учительницы, за нѣкоторыми исключеніями, прежде всего относятся къ своимъ обязанностямъ болѣе аккуратно и добросовѣстно, занимаются не только одной учебой, но и воспитаніемъ; болѣе мягкимъ, ласковымъ, обращеніемъ онѣ скоро располагаютъ къ себѣ дѣтей, вслѣдствіе чего дѣти въ такихъ школахъ не такъ грубы и дерзки, въ этихъ школахъ болѣе чистоты и порядка, дѣти съ умытыми лицами и руками.

Правда, у нѣкоторыхъ учительницъ нѣтъ должной энергіи и настойчивости по проведенію въ школьную жизнь тѣхъ или другихъ мѣропріятій, онѣ не всегда владѣютъ чувствомъ мѣры въ своихъ отношеніяхъ къ учащимся, доводя ихъ часто до нежелательнаго панибратства, вслѣдствіе чего учащіеся иногда злоупотребляютъ мягкостью обращенія учительницъ, что нерѣдко ведетъ къ упадку классной дисциплины“.

Далѣе г. инспекторъ переходитъ къ вопросу объ образовательномъ цензѣ учащихъ. Если мы обратимся къ статистическимъ даннымъ и возьмемъ „Статистическій обзоръ начальнаго образованія Пензенской губ. за 1913—14 годъ, то найдемъ тамъ такую фразу: „сопоставляя образовательный цензъ учителей и учительницъ, мы приходимъ къ невыгодному для первыхъ выводу: въ то время какъ болѣе половины учителей получили это право или по спеціальному экзамену, или по окончаніи двухлѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, почти двѣ трети учительницъ оказываются имѣющими законченное среднее образованіе“. Послѣднее обстоятельство сильно повліяло и на общій образовательный уровень учащихъ. „Такой контингентъ учащихъ, говориться въ отчетѣ, является весьма желательнымъ какъ наиболѣе подготовленный къ школьному дѣлу, а потому имѣющій больше возможности вести его съ надлежащимъ успѣхомъ“. Сравнивая успѣшность въ занятіяхъ въ первый годъ учительской дѣятельности, лица, со спеціальной учительской подготовкой или съ среднимъ образованіемъ, съ дѣятельностью за тотъ же періодъ времени учащаго,—получившаго учительское званіе по спеціальному испытанію,—инспекторъ приходитъ къ выводу, далеко не въ пользу лицъ послѣдней категоріи.

Къ сожалѣнію приходится констатировать все еще слишкомъ высокій процентъ (43%) лицъ, не получившихъ даже общаго средняго образованія.

„Попрежнему приходится отмѣтить въ числѣ общихъ причинъ неблагопріятно вліявшихъ на успѣшность обученія въ начальныхъ школахъ уѣзда, сравнительно невысокій образовательный цензъ учащаго персонала“ (отъ инспектора Городищенскаго у.).

Матеріальная необезпеченность учащаго—вотъ гдѣ кроется основная причина этого явленія.

„Для пополненія и освѣженія знаній учащихъ и для того, чтобы они могли слѣдить за текущей педагогической литературой въ 1914 году во всѣ сельскія школы Саранскаго у. были выписаны педагогическіе журналы на средства, отпущенныя Саранскимъ Уѣзднымъ Земствомъ“. Кромѣ того въ томъ же году съ той же цѣлью Губернское Земство устраивало лѣтніе краткосрочные педагогическіе курсы.

Но все это паліативы.

Только тогда, когда вся обстановка школьной работы будетъ поставлена въ нормальныя условія, отвѣчающія современнымъ научнымъ требованіямъ, когда трудъ учащаго будетъ достаточно обезпеченъ, когда улучшеніемъ правового, матеріальнаго и школьнаго положенія учащаго удастся привлечь къ учительскому труду лицъ съ соотвѣтствующимъ образованіемъ и подготовкой,—только тогда результаты школьной работы будутъ отличаться высокимъ качествомъ и глубиной.

А пока, пока приходится удовлетворяться тѣмъ радостнымъ фактомъ, что Пензенская губернія все же занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ по успѣшности обученія, что отзывы г.г. инспекторовъ о постановкѣ школьнаго дѣла въ губерніи носятъ весьма благопріятный характеръ.

Въ этомъ великая заслуга этихъ многочисленныхъ и незамѣтныхъ труженниковъ и труженицъ на нивѣ народной. Честь имъ и глубокая благодарность.

Государство и Земство должны чувствовать себя передъ ними постоянными должниками

А. Тарховъ.

Сельскіе кружки.

Въ настоящее время много говорятъ о разумныхъ развлеченіяхъ въ деревнѣ; но какія разумныя развлченія возможны безъ навыка, усиленнаго труда, безъ организаціи какой-либо общественной группы?

Кинематографы и чтенія съ туманными картинами—вотъ что по средствамъ деревни, другое намъ указатъ трудно.

Устройство же спектаклей, музыкально-вокальныхъ вечеровъ, лекцій, крайне затруднительно: необходимы и организаторы и способные исполнители; время, трудъ и большой трудъ.

Возьмемъ примѣръ: чтобы прочитать лекцію нужно быть не только образованнымъ человѣкомъ вообще, но и необходимо спеціализироваться въ томъ предметѣ, это одно условіе; другое—нужно быть до нѣкоторой степени ораторомъ; и третье—надо готовиться къ каждой лекціи, готовиться тщательно, что требуетъ немало труда и времени.

Другой примѣръ спектакль,—чтобы спектакль былъ хотя сколько-нибудь сноснымъ, надо имѣть людей „избранниковъ“, надо хорошо распредѣлить роли, необходимы костюмы, декораціи; надо имѣть опытнаго руководителя, вообще знающаго это дѣло хорошо. А, сколько требуется времени и энергіи!

Теперь часто приходится слышать о народныхъ домахъ, «Стройте народные дома въ деревняхъ»,—раздается со всѣхъ сторонъ: «тамъ возможно будетъ устраивать спектакли, концерты и пр.». Конечно, Народные дома весьма нужны въ деревнѣ, такъ-какъ при нихъ могутъ быть музеи, библіотеки-читальни, потребительскія и чайныя лавки и т. п.; но когда говорятъ о сценѣ то приходится задумываться. Все это, господа, хорошо, но почему же вы умалчиваете объ исполнителяхъ.

Что же они имѣются налицо? Или есть такія организаціи, которыя въ состояніи устраивать въ деревняхъ спектакли и пр.? Можно сказать, что на мѣстахъ—полный недостатокъ въ людяхъ, способныхъ подѣлиться своими знаніями нѣтъ и организацій, обслуживающихъ эти запросы деревни...

А слѣдуетъ подумать и объ исполнителяхъ и объ организаторахъ, чтобы осуществить разумныя развлеченія, которыя такъ необходимы народу, чтобы отвлечь его отъ азартныхъ игръ, суррогатовъ, водки и вообще безсмысленнаго время провожденія; дать народу свѣтлыя минуты въ его свободное отъ занятій время.

Странно кажется, что школа, деревенская школа остается въ сторонѣ.

Вѣдь вотъ откуда бы начать образовывать народные хоры, оркестры, любителей сцены, это нисколько бы не помѣшало обычнымъ школьнымъ занятіямъ, ущерба школѣ не было бы никакого, а изъ школьныхъ хоровъ и оркестровъ выросли бы народные хоры и оркестры и изъ маленькихъ любителей сцены—народные артисты,—и это не утопія—это такъ и должно быть, ибо здѣсь было бы систематическое обученіе, которое одно только и даетъ хорошіе плоды, нужно только, чтобы это обученіе было хорошо поставлено и оплачивалось, такъ какъ нельзя же народныхъ учителей обременять работой, сверхъ ихъ силъ, даже при условіи оплаты труда.

Разумныя развлеченія осуществить сразу нельзя, на это потребуется не мало времени, а потому слѣдуетъ къ нимъ подготовляться не теряя времени, дѣлать все, что способствовало бы этому нужному дѣлу. Организовать курсы для желающихъ играть въ любительскихъ спектакляхъ; курсы обученія игры на балалайкѣ; курсы хороваго пѣнія.

Земству предстоитъ починъ въ этомъ дѣлѣ. Пригласить постояннаго инструктора, устроить курсы, имѣть декораціи, костюмы, приглашать лекторовъ.

Это сильно подвинуло бы дѣло впередъ, самое же главное—это составить «кружки», цѣль которыхъ—устраивать разумныя развлеченія для народа.

Всѣ такіе «кружки» должны быть объеденены, тѣсно связаны между собой, должны совмѣстно разрабатывать программу своихъ дѣйствій.

Такой объединенный „Кружокъ“ обладалъ бы большими средствами и многое бы сдѣлалъ на пользу народную.

Вѣрится, что Земство пойдетъ навстрѣчу такимъ „Кружкамъ“ или, вѣрнѣе, такому объединенному кружку и окажетъ матеріальную поддержку, т. к. „безъ денегъ—бездѣльникъ“, члены же „Кружка“ не должны нести расходовъ—они отдадутъ на это благое дѣло всѣ свои способности, свою энергію и положатъ много труда.

Великую благодарность заслужитъ тотъ, кто возьметъ на себя иниціативу, кто сумѣетъ объединить всѣхъ нужныхъ для этого дѣла, кто не пожалѣетъ силъ на служеніе народу въ этомъ большомъ дѣлѣ.

Учитель **Павелъ Толузаковъ.**

Кредитныя учрежденія въ деревнѣ.

Учрежденія мелкаго кредита въ деревнѣ, нанесшія смертельный ударъ кулачеству, явились для крестьянъ, однако, дѣломъ совершенно новымъ, къ которому они не были подготовлены. Сказалось это при уплатѣ ссудъ. Возникли большія недоразумѣнія со стороны плательщиковъ. Такъ огромное большинство членовъ считаютъ К—ныя То—ва дѣломъ *не своимъ* и относятся къ займамъ, такъ же какъ относились раньше къ займамъ у сельскихъ ростовщиковъ. Смотрятъ на ссуды съ боязнью, почему часто многое теряютъ, стараясь погасить къ сроку весь долгъ. Бываютъ случаи, что не хватаетъ для погашенія ссуды какихъ нибудь грошей, а заявить объ этомъ Правленію затрудняются. Стараются признать

недостающую сумму хотя бы съ большимъ униженіемъ и убыткомъ у мѣстныхъ кулаковъ. Другіе, не найдя частнаго кредита, махнутъ рукой и ждутъ, когда уже правленіе потребуетъ уплаты, и тогда чтобъ развязаться продаютъ по дешовкѣ, что попало изъ своего хозяйства. Но плохіе платежи, наблюдаемые за послѣднее время, вовсе не служатъ признакомъ обѣдненія населенія. Объясняется это въ значительной степени не сознательнымъ отношеніемъ заемщиковъ къ учрежденіямъ мелкаго кредита и общенностью членовъ. Крестьяне незнакомы съ принципами кооперації; нѣтъ ни бесѣдъ, ни чтеній, ни брошюръ по вопросамъ кооперації.

Многіе члены разсуждаютъ такъ: „не свои денежки,— не попросишь смѣлехонько“—„даютъ, но бери, да помни, иначе пропалъ“ и смотрятъ на кредитныя Т—ва, какъ на какое то „Банковое дѣло“. Только недавно введенныя отсрочки показали крестьянству, что Т—ва идутъ навстрѣчу ихъ интересамъ.

— „Видно не всегда можно опасаться распродажи имущества, жалѣютъ насъ“—говорятъ теперь крестьяне.

Многихъ пугаетъ и краткосрочность кредита (11 м.) и сколькихъ разореній была она причиной!

Не успѣлъ заемщикъ намолотить и продать, напр., сѣмя или хлѣбъ и пропуститъ срокъ, платитъ пени, а впредь—довѣріе плохое.

Вотъ и мечутся изъ стороны въ сторону предъ наступленіемъ срока уплаты. Платятъ тройные проценты кулакамъ лишь бы оправдаться передъ Т—вомъ. И чтобы избѣжать этого зла въ будущемъ, пока крестьяне еще не освоились съ кредитными операціями и способами уплаты ссудъ, надо умѣло назначать сроки уплаты—когда лучше и удобнѣе требовать погашенія ссуды?

Сроки уплаты надлежитъ назначать, сообразуясь съ тѣмъ временемъ, когда въ деревнѣ скопляются деньги. Напр., у землепашца деньги бываютъ осенью; у каменьщика и плотника—лѣтомъ; у извозчиковъ—зимою; у портныхъ и сапожниковъ передъ Рождествомъ и передъ Пасхой и т. д., у каждаго по своему. Внѣ этихъ сроковъ времени, все равно, крестьянину не уплатить долга, а если и уплатитъ, то не своими трудовыми, а заемными деньгами, что очень и очень не желательно. Нельзя, поэтому, ставить сроки на недоходное время года. Непременно нужно при назначеніи срока соображаться съ доходнымъ временемъ заемщика помимо того, надо знакомить крестьянскую массу съ началами кооперації. Только сознательное отношеніе крестьянъ къ кооперативному кредиту сдѣлаетъ ихъ исправными плательщиками и избавитъ ихъ отъ мѣстныхъ ростовщиковъ.

Крестьянинъ **В. Бѣлянинъ.**

Обзоръ печати.

Въ „Кіевской Зем. Недѣлѣ“ помѣщено воззваніе Бердичевской уѣздной земской управы къ культурнымъ работникамъ деревни по поводу предстоящаго весенняго посѣва.

„Въ настоящее время, какъ для населенія нашего края, такъ и для всей нашей страны,—говорится въ воззваніи,—ближайшая очередная задача—обсѣмененіе яровыхъ полей, и нужно, чтобы все наше сельское населеніе усвоило себѣ ту мысль, что полное обсѣмененіе полей—его долгъ, его гражданская обязанность; ибо—не будетъ хлѣба, не будетъ побѣды. Сейчасъ положеніе въ деревняхъ таково: мужчинъ мало, но за то умѣлыхъ женскихъ рукъ больше, чѣмъ достаточно; сѣмянъ и орудій найдется, сколько нужно; вотъ только лошадей, да кормовъ, быть можетъ окажется мѣстами недохватка; но зато деньги есть у населенія; и потому всѣ недочеты легко могутъ быть пополнены покупкой въ иныхъ случаяхъ, хотя бы и въ складчину. Такимъ образомъ, весь вопросъ предстоящаго обсѣмененія полей сводится только къ удачной организаціи, что вполнѣ возможно, если культурныя силы деревни помогутъ крестьянамъ въ этомъ направленіи и дадутъ толчекъ къ проявленію самодѣятельности женщинъ, которыя теперь должны и могутъ замѣнить ушедшихъ на войну прежнихъ работниковъ. Тогда только посѣвъ будетъ проведенъ полностью“.

Чрезвычайно важно, конечно, чтобы нигдѣ въ деревняхъ не осталось ни одной не обсѣмененной полоски. По мнѣнію управы, практически осуществить это легче всего путемъ образованія въ каждой деревнѣ цѣлой сѣти маленькихъ кружковъ самопомощи. „Кіевская Зем. Нед.“ совершенно правильно полагаетъ, что эти кружки самопомощи цѣлесообразнѣе всего связать съ мѣстными кооперативами, вокругъ которыхъ уже сгруппируются интеллигентныя силы деревни.

„Южное Хозяйство“ останавливается на современной дороговизнѣ и борьбѣ съ нею. Подробно разбираясь въ причинахъ, вызвавшихъ повышеніе цѣнъ, „Южное Хозяйство“ указываетъ на рядъ мѣстныхъ мѣръ, могущихъ ослабить вліяніе дороговизны на интересы мѣстнаго населенія. Журналъ пишетъ:

«1) Кооперативы, на ряду съ мѣстными самоуправленіями не должны встрѣчать препятствій въ доставкѣ закупленныхъ ими продуктовъ на мѣста, для чего всѣ учрежденія, вѣдающія регулированіе транспорта, должны при распредѣленіи вагоновъ и нарядовъ на перевозку грузовъ отдавать предпочтеніе предъ частными грузами.

2) Желательно, чтобы въ борьбѣ съ дороговизной приняли участіе всѣ кооперативы, не исключая и кредитныхъ. Послѣдніе должны для этого ввести у себя посредническія операціи по снабженію своихъ членовъ продуктами первой необходимости, ограничиваясь лишь предметами первой необходимости массоваго потребленія, какъ топливо, керосинъ, мука, сахаръ и т. п.

3) Для того, чтобы посредническія операціи могли вестись кредитными кооперативами въ должныхъ размѣрахъ, необходимо, чтобы кооперативы были снабжены необходимыми средствами со стороны государства, земскаго и городского самоуправленій и чтобы они получили право при отсутствіи спеціальныхъ капиталовъ производить эти операціи за счетъ оборотныхъ средствъ.

4) Въ видахъ наиболѣе цѣлесообразной постановки этихъ операцій желательно вступленіе кредитныхъ и другихъ видовъ кооперативовъ, ведущихъ эти операціи, въ общіе союзы и созданіе спеціальныхъ объединеній для этой цѣли.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда городскія и земскія самоуправленія сами занимаются закупкой предметовъ первой необходимости, къ распредѣленію этихъ продуктовъ среди населенія должны быть привлечены потребительскіе кредитные кооперативы, какъ стоящіе близко къ малоимущимъ и трудящимся слоямъ населенія и тѣснѣе съ нимъ связанные».

Мѣрами временными, хотя бы и исключительными, по мнѣнію „Южн. Хоз.“, не разрѣшить правильной организаціи продовольствія населенія, такъ какъ причины дороговизны лежатъ во внутреннихъ условіяхъ всего производства, нарушеннаго мирового товарообмѣна. Помимо того, дѣло борьбы съ дороговизной м. б. правильно организовано только при непосредственномъ участіи самого населенія.

Въ виду отказа правительства отъ питейнаго дохода значеніе косвенныхъ налоговъ въ доходномъ бюджетѣ значительно упало и естественнымъ образомъ становится на очередь вопросъ, какимъ же способомъ въ будущемъ Государство можетъ увеличить свои доходы.

Такимъ вопросомъ задается Торг.-Пром. Газета. Опытъ прошлаго убѣдительно доказываетъ, что и въ будущемъ ростъ производительныхъ силъ врядъ-ли окажетъ серьезное вліяніе на развитіе продуктивности прямыхъ реальныхъ налоговъ. Предпринятое въ 1914—1915 гг. повышеніе ставокъ прямого обложенія, способное въ моментъ самаго повышенія вызвать нѣкоторый подъемъ продуктивности налоговъ, въ дальнѣйшемъ не создастъ новыхъ условій для автоматическаго роста обложенія. Повышеніе ставокъ, къ сожалѣнію, не измѣняетъ самыхъ основаній нашихъ реальныхъ налоговъ, мало способныхъ учитывать колебанія индивидуальныхъ доходностей. Поэтому поставленная передъ страной задача развитія производительныхъ силъ можетъ не вызвать значительнаго увеличенія продуктивности источниковъ государственнаго дохода, а связанныя съ этимъ предположенія относительно возможности такимъ путемъ удовлетворить растущія государственныя потребности, могутъ въ дѣйствительности оказаться тщетными. Чтобы избѣжать подобнаго результата, очевидно, необходимо теперь же приступить къ реорганизаціи нашего прямого обложенія въ соотвѣтствіи съ новыми потребностями государственной финансовой политики, что и намѣчено Министерствомъ Финансовъ. Въ этой области прежде всего приходится отмѣтить необходимость скорѣйшаго проведенія подоходнаго обложенія и налога на приростъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ, реорганизаціи наслѣдственныхъ пошлинъ, какъ основныхъ условій для возможности продуктивнаго использованія, какъ наличныхъ податныхъ силъ Имперіи, такъ и ожидаемаго прироста народнаго благосостоянія въ связи съ развитіемъ производительныхъ силъ въ будущемъ“.

Какъ полагаетъ газета, необходима реформа прямого обложенія. Другого выхода нѣтъ.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Въ Губ. Ком. раненыхъ.

Какъ извѣстно, земскій лазаретъ № 3, помѣщавшійся въ зданіи общежитія Духовной Семинаріи, переданъ въ вѣдѣніе Военнаго Вѣдомства. Лазаретъ функціонировалъ съ 30 августа 1914 года по 31 декабря 1915 года. Съ момента открытія по 8 ноября 1915 года штатныхъ коекъ числилось—320, затѣмъ количество ихъ было увеличено до 340. Всего черезъ лазаретъ прошло—4857 больныхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ: изъ нихъ было отправлено въ воинскія части—652 чел., получило отставку и продолжительный отпускъ—1548 чел., переведено въ др. лазареты—2634 чел., умерло—3 чел. и бѣжало изъ лазарета—20 чел. Количество дней, проведенныхъ въ лазаретѣ больными и ранеными исчисляется въ 112.994 дня. Въ среднемъ на каждый день приходилось—174 человѣка. Изъ данныхъ медицинскаго отчета видно, что болѣе всего поступило раненыхъ въ верхнія конечности—1231 чел., нижнія—553 чел., отравленныхъ удушливыми газами—127 чел., съ болѣзнями дыхательныхъ органовъ —299 чел.. суставовъ—378 чел., малокровныхъ—301 чел. и т. д.

За все время дѣйствія лазарета онъ находился въ завѣдываніи врача А. В. Бономорскаго.

Въ Гор. Ком. раненыхъ.

24 февраля состоялось засѣданіе Городского Комитета въ присутствіи. И. Н. Ашанина, А. Ф. Габленца, В. А. Германа, А. Г. Свинухова, и Н. Н. Мещерякова. Комитетъ, принимая во вниманіе, что благодаря существующей и все прогрессирующей дороговизны на жизненные продукты, расходы Комитета по содержанію лазаретовъ не укладываются въ рамки отпускаемаго Главнымъ Комитетомъ Союза аванса по 29 р. 34 к. на открытую койку несмотря на неполный комплектъ раненыхъ (въ среднемъ 72%), что расходъ по содержанію лазаретовъ уже выражается въ среднемъ по 1 р. 03 к. (за январь) на открытую койку и по 1 р. 20. к. на фактически занятую. Постановлено: возбудить передъ Главнымъ Комитетомъ Союза ходатайство объ отпускѣ авансовъ изъ расчета 32 р. на открытую койку.

Въ виду того, что образованная по предложенію г. Губернатора Комиссія, осматривавшая зданіе въ которомъ помѣщается лазаретъ, для занятія его военнымъ госпиталемъ признала таковое въ данное время негоднымъ, безъ производства капитальнаго ремонта, Комитетъ постановилъ: въ цѣляхъ опредѣленія возможности пребыванія въ означенномъ помѣщеніи лазарета избрать Комиссію въ составѣ: А. Ф. Габленца, А. Г. Свинухова, Н. Н. Мещерякова и В. А. Германъ, которымъ и поручено произвести осмотръ помѣщенія въ присутствіи плотника и десятника.

По вопросу о постройкѣ бараковъ постановлено: начать стройку двухъ бревенчатыхъ бараковъ, для чего пріобрѣсти необходимый матеріалъ.

Вопросъ объ избраніи дополнительныхъ членовъ въ Комитетъ оставленъ открытымъ на неопредѣленное время.

По предложенію Союза городовъ постановлено: журналы засѣданія Комитета посылать въ Главный Комитетъ.

Въ совѣщаніе при мѣстномъ уполномоченномъ по продовольственному дѣлу избранъ А. Г. Свинуховъ, которому и поручено доставлять всѣ требуемыя экономическимъ отдѣломъ Всероссійскаго Городского Союза свѣдѣнія о ходѣ работъ мѣстнаго уполномоченнаго по продовольственному дѣлу.

Принято къ свѣдѣнію сообщеніе Предсѣдателя Комитета о высылкѣ Союзомъ для 4 лазарета приборовъ рентгеновскаго кабинета.

Заслушавъ предложеніе Союза объ организаціи сбора пасхальныхъ подарковъ для воиновъ въ окопахъ, Комитетъ постановилъ: помѣстить въ мѣстныхъ газетахъ воззваніе Союза, и организовать при Управѣ пріемъ пожертвованій.

Заслушавъ ходатайство служащихъ Комитета объ увеличеніи имъ жалованья, Комитетъ постановилъ: прибавить жалованье бухгалтеру на 25 руб. въ мѣсяцъ, секретарю на 15 руб. и помощнику секретаря на 10 руб. въ мѣсяцъ, считая таковыя прибавки съ 1-го января с. г.

Военно-Промышленный Комитетъ.

В.-Пр. Комитетъ получилъ телеграмму слѣдующаго содержанія: „Металлургическій комитетъ предлагаетъ отлу-

стить нѣкоторое количество желѣза для потребностей мѣстнаго населенія. Для этой цѣли необходимо организовать склады желѣза въ крупнѣйшихъ центрахъ“. Правленіе постановило: 1) признать возможнымъ устройство склада, въ г. Пензѣ для желѣза, предназначеннаго для отпуска населенію, 2) запросить Тамбовскій Губ. объединенный В.-Пр. Комитетъ не признаетъ ли онъ возможнымъ устроить такой же складъ въ г. Тамбовѣ.

Далѣе былъ заслушанъ протоколъ наблюдательной Комиссіи, объ осмотрѣ его 17 фев. заводовъ г. г. Воронцова и Платовой. Правленіе постановило принявъ протоколъ къ свѣдѣнію, признать мѣры, принятыя наблюдать Комиссіей пока достаточными.

За симъ Правленіе постановило: 1) увеличить авансъ Борисоглѣбскому объединенному В.-Промыш. Комит. въ счетъ заказа на подковы, до 4000 р.

2) просить Борисоглѣб. Комитетъ прислать своего представителя для ознакомленія съ производствомъ подковъ.

Въ О-вѣ Содѣйствія Внѣшкольному Образованію.

Совѣтъ Пензенскаго о-ва Любителей Естествознанія удовлетворилъ ходатайство О-ва Содѣйствія Внѣшкольному Образованію посѣщать музей О-ва Любителей Естествознанія экскурсіями, устраиваемыми О-вомъ Сод. Внѣшк. Образованію, на слѣдующихъ условіяхъ: чтобы, составъ экскурсій былъ возможно однороднѣе по возрасту и развитію, и не превышалъ 15 человѣкъ. Плата со взрослыхъ устанавливается въ 5 коп. Такія условія Совѣтомъ О-ва Любителей Естествознанія выставлены въ цѣляхъ избѣжанія тѣсноты въ помѣщеніи музея, а также облегченія работы руководителей и завѣдующаго музеемъ. Экскурсіи предположено организовать по праздничнымъ днямъ.

Внѣочередная погрузка.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ телеграммой г. Губернатора, что центральнымъ Комитетомъ предоставлено внѣочередность по группѣ—„Г“ срокомъ по 1-ое мая, по перевозкамъ землеудобрительныхъ туковъ. О чемъ предлагаетъ сообщить мѣстнымъ сел.—хоз. обществамъ и т—вамъ. Внѣочередность эта не распространяется на дороги, лежащія восточнѣе Вятки и Полетаева.

Остро-заразныя заболѣванія.

Въ Наровчатскомъ уѣздѣ, 3-го участка, заболѣло брюшнымъ тифомъ—35, выздоровѣло—5, умерло—1; сыпнымъ тифомъ—заболѣло—12, выздоровѣло—2.

Базарныя цѣны.

За февраль мѣсяцъ стояли слѣдующія:

Рожь (за пудъ).

Г. Пензѣ 1 р. 30 к., Лунинѣ—1 р. 15 к.—1 р. 28 к., Каменкѣ—1 р. 15 к.—1 р. 20 к., на ст. „Рузаевкѣ“—1 р. 20 —1 р. 22 к., г. Троицкѣ—1 р. 15 к.—1 р. 20 к., Саранскѣ—1 р. 20 к.—1 25 к.

Мука ржаная (за пудъ).

Въ Лунинѣ—1 р. 35 к.—1 р. 38 к., Каменкѣ—1 р. 35—к. 1 р. 40 к., г. Троицкѣ—1 р. 40 к.—1 р. 45 к., Саранскѣ—1 р. 40 к.—1 р. 45 к.

Овесъ (за пудъ).

Въ г. Пензѣ—1 р. 25 к.,—1 р. 40 к., Лунинѣ 1 р. —1 р. 10 к., Каменкѣ—1 р. 60 к.—1 р. 10 к., на ст. „Рузаевкѣ“—1 р.—1 р. 05 к., г. Троицкѣ—90 к.—1 р. 00 к., Саранскѣ—1 р. 05 к.—1 р. 20 к.

Пшено (за пудъ).

Въ Лунинѣ—2 р. 70 к.—2 р. 80 к., Каменкѣ—2 р. 40 к.—2 р. 80 к., на ст. „Рузаевкѣ“—3 р. 00 к.—3 р. 04 к., г. Троицкѣ—2 р. 70 к.—2 р. 80 к.

Греча (за пудъ).

На ст. „Рузаевкѣ“—3 р. 60 к.

Гречневая крупа (за пудъ).

Въ Лунинѣ—4 р. 60 к., Каменкѣ—3 р. 40 к.—3 р. 50 к.

Чечевица (за пудъ).

Въ г. Троицкѣ—1 р. 50 к.—1 р. 60 к.

Горохъ (за пудъ).

Въ г. Троицкѣ—2 р. 20 к.—2 р. 50 к.

Конопляное сѣмя (за пудъ).

На ст. «Рузаевка»—1 р. 50 к.—1 р. 70 к.

Сѣно (за пудъ).

Лунинѣ—35 к.—40 к., Каменкѣ—45—60 к., г. Троицкѣ—40 к., Саранскѣ—60 к.—65 к.

Солома ржаная (возъ въ 100 сноповъ).

Въ Саранскѣ—3 р.—3 р. 20 к.

Солома яровая (возъ въ 150 сноповъ).

Въ Саранскѣ—3 р. 50 к.—4 р.

Картофель (мѣра).

Въ Лунинѣ—50 к., Каменкѣ—50 к., Саранскѣ—55 к.—60 к. **Т. Ф.**

Пензенское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе.

26 февраля состоялось Чрезвычайное Земское Собраніе, въ виду чрезвычайныхъ обстоятельствъ при наличности 16 гласныхъ. Борьба съ дороговизною и обезпеченіе хозяйствъ рабочими при предстоящихъ полевыхъ работахъ—вотъ тѣ главные вопросы, которые были предметомъ обсужденія на собраніи. Земству, какъ органу, призванному обслуживать интересы мѣстнаго населенія, предстоитъ ближайшая задача хотя нѣсколько остановить все возрастающія цѣны на предметы первой необходимости и принять мѣры для того, чтобы не было недосѣва полей, увеличить площадь посѣва, обезпечить и увеличить ближайшій урожай.

По первому вопросу Управа внесла докладъ *„О займѣ на борьбу съ дороговизною, согласно утвержденныхъ 18 нояб. 1915 г. правилъ съ правительственною гарантіей“*. Очередное Собраніе поручило Управѣ возбудить ходатайство о безпроцентной ссудѣ въ 100000 р. срокомъ на 3 года на пріобрѣтеніе и продажу по заготовительной цѣнѣ предметовъ продовольствія. По новымъ же правиламъ 18 нояб. правительство предоставляетъ гарантію Государ. Казнач. по городскимъ и земскимъ займамъ въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ; ссуды же изъ казны выдаются изъ 5% въ томъ случаѣ, если изыскать средства инымъ способомъ невозможно.

По сношенію съ кредитными учрежденіями У. Управа нашла наиболѣе выгодныя условія Общества Взаимнаго Кредита, предложившаго заключить заемъ подъ соло-вексель изъ 6%. На основаніи этого, Земское Собраніе, согласно предложенію Управы, дало полномочіе послѣдней на совершеніе займа въ Обществѣ Взаимнаго Кредита въ суммѣ 100.000 р. и ходатайствовать передъ Правительствомъ о предоставленіи гарантіи Государственнаго Казначейства по этому займу.

Наибольшимъ вниманіемъ пользовался и былъ подвергнутъ серьезному обсужденію второй вопросъ, разработанный въ докладѣ Управы *„О подготовкѣ къ весеннимъ полевымъ работамъ въ 1916 году“*.

Напомнивъ о рядѣ мѣръ къ предотвращенію недосѣва полей, предпринятыхъ весною 1915 года въ видѣ снабженія сельскихъ хозяевъ сѣмянами овса и проса и частичнаго пополненія убыли рабочихъ рукъ путемъ привлеченія къ работамъ довольно значительнаго числа военноплѣнныхъ, а также благодаря благопріятнымъ условіямъ пого-

ды въ періодъ произрастанія и созрѣванія у. Управа должна засвидѣтельствовать, что сельско-хозяйственная компанія 1915 г. и сборъ продовольственныхъ и кормовыхъ запасовъ дали благопріятные результаты, и У. Земство безъ особыхъ затрудненій имѣло возможность полностью выполнить свое обязательство передъ Уполномоченнымъ М—ва Земледѣлія, самостоятельно закупивъ свыше 100 т. пудовъ овса для арміи, кромѣ того до $^3/_4$ милл. пудовъ ржи и овса вывезены изъ предѣловъ уѣзда спеціально для нуждъ арміи непосредственно уполномоченнымъ.

Что же касается открывающейся весенней сельскохозяйственной компаніи 1916 г., то, по мнѣнію Управы, дѣло будущаго обезпеченія населенія, а также и арміи продуктами земледѣлія обстоитъ въ текущемъ году болѣе серьезно, чѣмъ въ истекшемъ.

Съ одной стороны убыль работоспособнаго элемента доходитъ до 50%.

Съ другой стороны, вслѣдствіе дождливой погоды конца лѣта и осени 1915 года, 75% площади яровыхъ полей осталась съ осени не вспаханной подъ зябь и неподготовленной для посѣва въ 1916 году. Это явленіе несомнѣнно отразится на урожайности полей и вызоветъ большее напряженіе въ обработкѣ полей весною и ухудшитъ ея качество. Положеніе еще болѣе ухудшается тѣмъ, что число военноплѣнныхъ назначается на уѣздъ въ 7 разъ меньше, чѣмъ требуется по заявленіямъ сельскихъ хозяевъ.

Приложенная къ докладу записка Предсѣдателя Управы, поданная имъ начальнику губерніи во время созваннаго на 15 фев. совѣщанія по вопросу о распредѣленіи военноплѣнныхъ въ губерніи, устанавливаетъ окончательную цифру военноплѣнныхъ, потребныхъ для нормальнаго хода полевыхъ работъ до періода уборки, въ 1990 челов., и если потребность сельскихъ хозяевъ въ рабочихъ рукахъ не будетъ удовлетворена, то создается весьма тяжелое положеніе, усиливающееся еще отъ сокращенія числа лошадей, а также и скота, требуемаго въ большомъ количествѣ на армію для убоя. При мало-мальски неблагопріятныхъ условіяхъ погоды такое положеніе можетъ разрастись въ настоящее бѣдствіе. Огромное же большинство частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ обезпечено соотвѣтствующимъ посѣвнымъ матеріаломъ. Только въ недостаткѣ рабочихъ рукъ заключается главная опасность, которая обострится съ наступленіемъ уборки травъ и хлѣбовъ. Что же касается использованія труда войсковыхъ частей, то цѣлесообразно и продуктивно было бы возвращеніе въ періодъ весенней вспашки и посѣвъ возможно большаго числа нижнихъ чиновъ въ свои семьи. Отпускъ же на періодъ уборки въ числѣ 2000 чел. обезпечитъ уборку хлѣбовъ.

Лишь удовлетвореніе въ полномъ объемѣ требованій земства на военноплѣнныхъ и примѣненіе труда воинскихъ командъ позволитъ собрать съ культурной площади уѣзда необходимое для обезпеченія нормальныхъ потребностей населенія и снабженія войскъ, количество кормовыхъ и продовольственныхъ продуктовъ.

Въ качествѣ мѣръ для предотвращенія недосѣва яровыхъ полей Управа признаетъ: 1) организацію рабочихъ артелей изъ бѣженцевъ и широкое содѣйствіе какъ къ пріисканію имъ постоянной работы въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ къ устройству ихъ въ качествѣ самостоятельныхъ арендаторовъ земскихъ участковъ; 2) усиленную пропаганду черезъ агрономическій персоналъ способовъ повышенія урожайности и призывъ всего населенія къ напряженной работѣ для безостановочнаго снабженія арміи и тыла продовольственными и кормовыми продуктами. Въ этихъ видахъ испрошено освобожденіе агрономическихъ силъ уѣзда отъ работъ по порученіямъ уполномоченнаго по Пензенской губерніи; 3) широкое снабженіе населенія орудіями обработки, для чего Кас. Мел. Кред. закупается партія плуговъ и др. для посреднической продажи черезъ кооперативы и агрономическіе пункты. Снабженіе уборочными машинами будетъ производится тоже черезъ Кассу М. Кр.; 4) примѣненіе труда китайцевъ, на сельско-хозяйственныхъ работахъ, для чего необходимо ходатайствовать о своевременной замѣнѣ недостающаго числа военноплѣнныхъ китайскими рабочими, при чемъ доставка ихъ должна быть пріурочена къ 1 апрѣля; 5) Управой будетъ обращено вниманіе на возможность примѣненія труда учащихся и усиленіе женскаго труда.

По этому докладу и согласно запискѣ Предсѣдателя Управы собраніе постановило возбудить ходатайство объ измѣненіи слѣдующихъ условій содержанія военноплѣнныхъ:

а) Отмѣна требованій о содержаніи казарменнымъ порядкомъ, какъ неисполнимаго въ условіяхъ некрупнаго хозяйства и ни къ чему не ведущаго.

б) Обязательная для всѣхъ и уравнительная раскладка пищевого довольствія военноплѣнныхъ, соблюдаемая и при нахожденіи ихъ въ казармахъ въ распоряженіи военнаго начальства, съ уменьшенной дачей мяса.

в) Своевременное открытіе кредитовъ уѣзднымъ управамъ на обмундированіе военноплѣнныхъ.

г) Безпрепятственная сдача во всякое время черезъ полицію военному начальству военноплѣнныхъ, завѣдомо нерадивыхъ и отказывающихся отъ работъ, съ примѣненіемъ къ нимъ дисциплинарнаго режима. Кромѣ того, собраніе обсудивъ вопросъ о способахъ привлеченія бѣженцевъ къ работамъ, постановило, чтобы уѣздный комитетъ съ 1 апрѣля прекратилъ выдачу пайковъ трудоспособнымъ бѣженцамъ, и считало необходимымъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Комитетомъ о томъ, чтобы всякія постороннія организаціи, вѣдающія бѣженцевъ, не выдавали пайковъ тѣмъ трудоспособнымъ бѣженцамъ, которыхъ уѣздный комитетъ лишилъ пайка. Что касается вопроса о работахъ въ сельскомъ хозяйствѣ воинскихъ чиновъ, то признано это желательнымъ съ тѣмъ, чтобы означенные чины давались на работы согласно съ тѣми соображеніями, которыя будутъ предложены Управой. По этому же докладу гл. Ф. А. Метлошъ, предложилъ принять мѣры къ тому, чтобы имѣющіеся на работахъ военноплѣнные были поставлены, въ такія условія, при которыхъ ихъ трудъ носилъ бы принудительный характеръ, чтобы привлечь бѣженцевъ къ работамъ, озаботиться на счетъ яровыхъ сѣмянъ, образовать на мѣстахъ сельскіе и волостные комитеты, которые собирали бы всякаго рода свѣдѣнія о нуждахъ сельскаго хозяйства и стояли бы въ связи съ уѣзднымъ комитетомъ, который имѣлъ бы возможность удовлетворять эти нужды; далѣе онъ высказалъ мнѣніе о желательности привлеченія воинскихъ чиновъ на сел.-хоз. работы, но не съ тѣми ограниченіями условій работы какъ изложено въ правилахъ, а сообразно требованіямъ сельскаго хозяйства, должны быть организованы земскія мастерскія для починки с.-х. орудій, лица же, работающія въ этихъ мастерскихъ, должны быть освобождаемы отъ воинской повинности, учащіеся въ сельскихъ школахъ должны быть освобождены отъ занятій до сѣва, чтобы дать имъ возможность принять участіе въ полевыхъ работахъ; слѣдуетъ позаботиться о доставкѣ 2000 рабочихъ изъ китайцевъ, надо открыть временный кредитъ для землевладѣльцевъ, вызываемый условіями настоящаго времени. Затѣмъ, признавая важное значеніе кооперативовъ, ходатайствовать передъ Государственной Думой о созданіи закона о кооперативахъ. Собраніе по означенному мнѣнію г. Метлоша сдѣлало слѣдующее постановленіе:

1) Просить Управу оповѣстить населеніе, чтобы оно предоставило въ Управу свѣдѣнія о всѣхъ мастерахъ, кузнецахъ и др. необходимыхъ лицахъ для сельскаго хозяйства, которыхъ нужно оставить на лѣтній періодъ, освободивъ ихъ отъ несенія воинской обязанности, и поручить Управѣ, чтобы она возбуждала ходатайства объ освобожденіи отъ воинской повинности таковыхъ лицъ, какъ необходимыхъ для нуждъ сельскаго хозяйства.

2) Возбудить ходатайство передъ Государственнымъ Банкомъ объ облегченіи условій открытія, пользованія и увеличенія соло-вексельнаго кредита.

Кромѣ сего по предложенію гл. С. Н. Розанова Собраніе высказало пожеланіе прекратить занятія въ сельскихъ школахъ къ 1 апрѣля, а затѣмъ возобновить ихъ съ 15 мая по 15 іюня, чтобы не было ущерба въ прохожденіи курса.

Кромѣ того Земское Собраніе постановило послать двѣ телеграммы М—рамъ внутреннихъ дѣлъ и земледѣлія съ ходатайствомъ о предоставленіи возможности уѣздному Земству пополнить недостатокъ рабочихъ силъ передвиженіемъ 2000 китайцевъ изъ Манчжуріи за счетъ Земства.

П. Л—овъ.

Корреспонденціи.

Дороговизна жизни.

С. П.-Арчада, Пенз. уѣзда.

Прошедшій годъ былъ рѣдкостный по урожаю хлѣбовъ. Предсказывали удешевленіе цѣнъ на продукты первой необходимости. Но къ величайшему удивленію вышло наоборотъ: цѣны значительно поднялись выше прежняго и жители деревни попали въ кабалу мелкихъ торговцевъ и кулаковъ. Крестьянинъ накладываетъ на свою работу гривенникъ, какъ уже торговецъ повышаетъ цѣны на свои товары на двугривенный. Отъ этого неимовѣрнаго повышенія цѣнъ особенно страдаютъ тѣ, у которыхъ не достаточно рабочихъ рукъ. Такъ у насъ въ селѣ П.-Арчадѣ сахаръ доходилъ до 30 к. за ф., керосинъ до 9 к. за ф., мыло до 35 к. за ф., самаго низшаго сорта, клюква ранѣе въ мирное время оцѣнивалась въ 5 к. за ф., нынѣ за нее платятъ 20 к. за ф., мука пшеничная 13 к. за ф., гвозди для ковки лошадей 1 р. 20 к. за ф. Что касается до матерій и подумать страшно. Такъ обыкновеннаго качества сукно у насъ доходило до 9 р. ар., тогда какъ прежде оно было не болѣе 3 руб. Простыя бумажныя матеріи для штановъ бывшія ранѣе по 35 к. за ар., въ настоящее время—1 р. 50 к. Торговцы, чтобы у нихъ брали товаръ по высокимъ цѣнамъ распускали нелѣпые слухи, что съ наступленіемъ весны товаръ подорожаетъ еще болѣе.

Всѣ тѣ деньги, которыя получаютъ солдатки и зарабатываются крестьянами уходятъ въ бездонные карманы кулаковъ. Еще нѣсколько лѣтъ такой дороговизны и крестьяне разоряться и будутъ нищенствовать. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждутъ паденія цѣнъ на товары. А удешевить товары могутъ лишь организованные кооперативы.

Крестьянинъ **Морозовъ.**

Доброе начинаніе

С. Агапово, Чембарскаго у.

С. Агапово въ культурномъ отношеніи отстало отъ другихъ селъ: книгъ и газетъ очень мало, библіотеки нѣтъ, среди населенія, вслѣдствіе отсутствія газетъ, распространяются ложные, ничѣмъ не подтверждаемые слухи о войнѣ. Въ довершеніе всего этого, почти въ каждомъ домѣ можно найти пьяный квасъ, на улицахъ, въ праздничный день—увидѣть толпы деревенской молодежи, играющей въ орелъ или въ карты, въ двадцать одно.

Но какъ ни темно, какъ ни забыто с. Агапово, все-таки, и здѣсь война всколыхнула жителей, заставила ихъ интересоваться общественными дѣлами, а также пробудила въ населеніи духовные запросы. Теперь у насъ при школѣ есть кинематографъ, выписанный благодаря просьбамъ, главнымъ образомъ, крестьянъ. Часто въ школѣ по вечерамъ собирается много народа смотрѣть картины, которыя всѣхъ очень занимаютъ.

О народномъ домѣ у насъ еще и не думаютъ, потому что при организаціи его встрѣтятся значительныя препятствія; нѣтъ подходящаго зданія, придется строить заново, и прежде чѣмъ строить народный домъ, надо сначала отремонтировать школу, которая находится въ очень печальномъ положеніи. Кромѣ того, у насъ въ селѣ нѣтъ опытныхъ людей, могущихъ взять на себя организацію народнаго дома.

В. Гусевъ.

Изъ жизни деревни.

с. Атмисъ, Н.-Лом. у.

У насъ въ селѣ Атмисѣ при базарѣ въ настоящее время есть 3 чайныя лавки, принадлежащія мѣстнымъ крестьянамъ. Была у насъ въ центрѣ базара и еще 4-я чайная, каковая куплена Атмискимъ Кредитнымъ Товариществомъ. Зданіе имѣетъ 5 комнатъ, изъ которыхъ три комнаты товарищество сдало подъ почтовое отдѣленіе, а двѣ комнаты остаются въ распоряженіи товарищества. Въ одной изъ комнатъ помѣщается правленіе товарищества, а одна комната оставлена для собраній.

Почта у насъ ходитъ 3 раза въ недѣлю: въ субботу, вторникъ и четвергъ. На почтѣ—всегда толкотня: получа-

Впечатлѣнія.

Надоѣло это: дороговизна, спекуляція, взяточничество, продажность. Уже отмахиваешься: «ладно, слыхали... одно и то же».

Но... «гони природу въ дверь, а она въ окно...» Жизнь-то идетъ своимъ чередомъ, и кому больно, тому больно. И изо-всѣхъ угловъ,—изъ городовъ, изъ деревень, изъ степныхъ и изъ лѣсныхъ мѣстъ,—одинъ вздохъ, одинъ припѣвъ: «Мочи нѣтъ... нѣту мочи!»... то покорное, то резонерствующее, то озлобленное.

Передо мной, оттуда, съ черноземныхъ, хлѣбородныхъ мѣстъ, кряжистый, какъ дубовый пень, по степному сложенный, съ густо и круто обросшей по самые глаза небольшой бородой, въ которой не продерешься, тамбовецъ. Шесть человѣкъ сыновъ-молодцовъ, а у него ни одного сѣдаго волоса, и, если по нечаянности сгребетъ, небо въ кулечекъ стянется.

Глаза добродушные, степные, но за ними что-то крѣпкое, не то себѣ на умѣ, не то хозяйственная дѣловитость. Или, можетъ-быть, это оттого, что не только хлѣборобъ,—у него и лавочка, и яйца поставляетъ въ Москву, и свѣжинкой торгуетъ, и огородами занимается, на продажу въ Москву при хорошихъ цѣнахъ капусту возитъ. Сыновья на войнѣ —одинъ только дома,—бабы управляются.

Загорѣлый, медлительный по-степному, и говоритъ медлительно, тоже по-степному набирая побольше воздуху въ широкую богатырскую грудь:

— Въ прежнее, скажемъ, время простѣй было, и все понималъ, какой предметъ и какому. Ну, теперича сгрудилось, никакъ не подойдешь, съ какого конца его потянуть. Хорошо. Бывалыча, вагонъ яицъ гонишь, али тамъ два, три вагона капусты; просто и хорошо, безо всякихъ. Придешь, бывало, къ начальнику станціи, помоля Богу, поздравствуешься, такъ и такъ молъ, вагончикъ али два нужно. Ну-къ, что-жъ, можно. Тутъ же въ конторѣ заголишь полу, достанешь кошель, подашь ему третку, ну вѣсовщику полтинничекъ, составителю три гривенничка, и спи спокойно, какъ новорожденный. Господи, ты, Боже мой, тихо, благо, миротворно. Конешно, я въ понятіи, ему тоже жить надо, семейство, жалованье кое-какое, изъ хомута не вылазитъ, и онъ обо мнѣ въ понятіи, не тѣснитъ, беретъ Богомъ положенное,—зарѣжь

ютъ газеты и письма. Получивши письма и газеты, читать заходятъ въ чайныя лавки, что очень неудобно для слушателей. Мѣшаетъ шумъ постороннихъ. Газеты въ селѣ выписываетъ человѣкъ 10.

Есть у насъ въ Атмисѣ 2-хкласная школа въ пять комнатъ. Лѣтъ 10 тому назадъ, въ зимнее время, послѣ занятій, въ школѣ устраивались народныя чтенія, которыя охотно посѣщались крестьянами: передній залъ всегда былъ полонъ слушателей, а въ настоящее время школа послѣ занятій пустѣетъ. При школѣ библіотека, которой завѣдуетъ учитель, но библіотеку мало посѣщаютъ взрослые и учащіеся.

Въ прошломъ году къ намъ въ сельско-хозяйственное О-во пріѣзжалъ уѣздный агрономъ съ кинематографомъ. Просилъ учителя разрѣшить показать картины въ школѣ, но учитель не позволилъ, сославшись на инспектора, что на это нужно его разрѣшеніе. Крестьяне остались отказомъ недовольны. Картины были показаны въ домѣ кредитнаго товарищества. Зданіе было осаждено народомъ.

А. Карамышевъ.

Праздникъ съ новымъ зельемъ.

с. Оброчное, Краснослободскаго уѣзда.

Вслѣдъ за запрещеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ всѣ праздники крестьяне встрѣчали и провожали въ трезвомъ видѣ: не замѣчалось: ни дракъ, ни ссоръ. Сойдется толпа мужичковъ человѣкъ въ 10 и начнутъ обсуждать разныя свои житейскія дѣла. Тихо и мирно жилось деревнѣ. Не то наблюдается въ настоящее время. Дня за два—три до масленицы наши крестьяне начали варить брагу съ примѣсью одурманивающихъ веществъ. А вмѣстѣ съ тѣмъ съ первыхъ же дней масленицы на улицѣ появились пьяные, разные скандалы, ссоры, а иногда и драки. По заведенному обычаю происходилъ кулачный бой съ сосѣдними мордвами курташками, не обошедшійся безъ несчастій, нѣкоторые получили серьезныя поврежденія. Перепились такъ же солдатки, забывши своихъ мужей. Когда же, наконецъ, исчезнетъ на Руси пагубная бражка?

А. Молчановъ.

Лучше купить, а не сѣять.

д. Екатериновка, Чемб. у.

О томъ, какъ такса на хлѣбъ отражается на нашемъ крестьянскомъ матеріальномъ благополучіи, судить можно по такому примѣру. Я имѣю земли на двѣ ревизскихъ души 40 саж. въ полѣ. Одна лошадиная работа стоитъ —25 руб., да обмолотъ съ косьбой еще—30 руб., подати—20 р. При хорошемъ среднемъ урожаѣ овесъ или рожь обойдется самому по 1 р. за пудъ, а продавать то надо по таксѣ, т. е. ниже самостоимости. Въ такомъ случаѣ, лучше купить хлѣбъ, а не сѣять самому, т. к. въ убытокъ работать не стоитъ.

Н. Борисовъ.

Въ чужихъ краяхъ.

Новый участникъ войны.

Португалія арестовала германскіе пароходы, находившіеся въ ея гаваняхъ—всего 80 пароходовъ. Нѣмцы винятъ въ томъ Англію, которая, нуждаясь въ судахъ для перевозокъ, принудила Португалію къ этому шагу. Дѣйствительно, существуетъ договоръ между Португаліей и Англіей, по которому Португалія обязана помогать Англіи въ случаѣ нужды, за это Англія гарантируетъ Португаліи неприкосновенность. Внутреннія дѣла Португаліи мѣшали ей раньше выступить. Теперь же, послѣ захвата нѣмецкихъ пароходовъ, если они взяты на томъ основаніи, что нужны Англіи для транспортовъ, Португалія не можетъ оставаться на положеніи нейтральнаго государства.

Армія въ 400000 женщинъ.

Англійское правительство предполагаетъ обратиться ко всѣмъ женщинамъ съ призывомъ образовать сельскохозяйственную армію для нуждъ англійской деревни. Созданіе подобной арміи дастъ возможность сельскохозяйственнымъ рабочимъ вступить въ ряды арміи. До настоящаго времени Англія мобилизовала 4-хъ милліонную армію для различныхъ фронтовъ, армію въ 250 тысячъ женщинъ для оружейныхъ заводовъ; теперь предполагается мобилизовать третью армію, въ 400,000 женщинъ, для сельско-хозяйственныхъ работъ. Въ воззваніи будетъ указано, что трудъ въ деревнѣ при извѣстныхъ условіяхъ становится подвигомъ, но отечество, находящееся въ опасности, въ правѣ требовать отъ женщины и соотвѣтствующихъ жертвъ. Женщины, вошедшія въ сельско-хозяйственныя арміи, будутъ носить особыя повязки, куртки, высокіе сапоги и пояса. Жительницамъ городовъ, не переселившимся въ деревню, будетъ предоставлена возможность посвящать сельско-хозяйственнымъ работамъ нѣсколько часовъ въ день.

Новые налоги въ Германіи.

Предполагаются налоги на военную прибыль, на табачныя издѣлія, сборъ съ квитанцій и расписокъ, съ

меня, одна требуха, а то пользуется помаленечку, и мнѣ не въ убытокъ... Ну, нынче што!

Его облохматившіяся, какъ медвѣжья шерсть, брови надвинулись, а сѣрый глазъ сталъ колкій, точно неуклюже на дыбы поднялся степнякъ.

— А теперича что! Теперича рѣжутъ, удавку на шею накинули, тянутъ за десять концовъ, всѣ, кто есть возлѣ желѣзной дороги, да измываются. Теперича сотнями рублей платишь,—мало, все мало.

Онъ вытеръ заскорузлой, мозолистой рукой лобъ, приподнялся, придвинулся ко мнѣ, нагнулся и заговорилъ съ неуклюже-наивной степной хитростью:

— Я и рѣшилъ, все одно раззоръ, не вывернешься, думаю, по крайности станцію утоплю: на сотенной бумажкѣ при свидѣтеляхъ отмѣтину сдѣлать и дать начальнику. Хитрыя стали, собаки! Прежде, бывало, даешь по-православному, не стѣсняешься при всѣхъ, тутъ же въ конторѣ али на платформѣ; теперича—иди къ ему на домъ, всѣ двери запретъ, съ глазу на глазъ, и тутъ онъ съ тебя послѣднюю рубаху сыметъ. Ахъ, ты, думаю, я-жъ тебя уважу, я-жъ тебя забороню, я-жъ тебя посѣю! Ну, согласились мы, поставилъ я знакъ при свидѣтеляхъ на катеринкѣ,—и такъ что пойду къ начальнику на домъ и дамъ ему, а свидѣтели за угломъ будутъ дожидаться. Дамъ ему катеринку, выйду изъ дома и зареву благимъ матомъ: каррау-улъ! И всѣ вмѣстѣ со всѣми со свидѣтелями, со всѣмъ съ народомъ къ нему въ домъ навалимся и сгребемъ его, чтобъ не перепряталъ, а кои побѣгутъ за полиціей. Приведутъ полицію—ищи! Это по какому случаю?! Знакъ. Тащи голубчика...

Онъ пришелъ въ самое радужное настроеніе прижимая узловатый норѣпанный кулакъ къ груди, подымая лохматыя брови, и къ глазамъ, въ углахъ, сбѣжались веселыя морщинки.

— Ну, изготовились эта, хлопъ! Приходитъ ко мнѣ старичекъ, свѣчьми торгуетъ у насъ въ церкви все псальми тянетъ, и къ тому же сутяга не сусвѣтный,—всѣ законы произошелъ, всѣ ходы и выходы.—Что ты,—говоритъ,—петлю самъ себѣ на шею вздѣваешь. Теперича за обнаруженіе лихоимца тюрьма полагается.—Какъ такъ?!—А такъ,—говоритъ,—теперя ежели ты далъ, такъ ему тюрьма; ну, это по закону, понятно, и тебѣ тюрьма.—Да за что?!.—Не звони, подвяжи языкъ, далъ и помалкивай.

Лицо и шея его туго покраснѣли;

почтовыхъ отправленій, съ желѣзнодорожныхъ накладныхъ. Всѣ эти налоги должны дать государству 500 милл. марокъ въ текущемъ году, т.-е. всего на лишнихъ 9 дней войны.

Паденіе германскаго курса.

Лондонская печать отмѣчаетъ неуклонное паденіе курса германской марки, что, въ свою очередь, вызвало и пониженіе германскихъ военныхъ займовъ. Газеты сообщаютъ данныя изъ Америки, Даніи, Голландіи, Румыніи и Швейцаріи. Такъ, на биржѣ въ Копенгагенѣ германскія марки пали до 65 кронъ за 100 марокъ, противъ нормальнаго курса въ 89 и послѣдней котировки въ 66 кронъ.

Революція въ Китаѣ.

Изъ Шанхая дальневосточнымъ газетамъ телеграфируютъ, что атаки пекинскихъ войскъ на Сюйчжоу республиканцами отбиты.

Первая сычуаньская дивизія послѣдовала примѣру второй сычуаньской дивизіи и примкнула къ республиканцамъ.

Нѣсколько мелкихъ республиканскихъ отрядовъ вступили изъ Суйчжоу въ Хунань. Генералъ-Губернаторъ Танъ-Сянъ-Минъ относится къ вторженію пассивно; нѣкоторыя газеты утверждаютъ, что онъ не сочувствуетъ насильственному возстановленію монархіи въ Китаѣ.

Казни въ Лиллѣ.

По сообщенію англійскихъ газетъ нѣмецкій комендантъ города Лилля, (въ Бельгіи) оккупированнаго германцами, предалъ смертной казни четырехъ французскихъ гражданъ за то, что они помогли скрыться англійскому летчику. Поэтому поводу губернаторъ Лилля фонъ-Генрихъ вывѣсилъ слѣдующее объявленіе, отпечатанное на ярко-красной бумагѣ:

«Объявленіе. Всѣ нижеслѣдующія лица признаны военно-полевымъ судомъ виновными и въ тотъ же день преданы смертной казни:

Оптовый торговецъ винами . . . . . Евгеній Жакэ,
унтеръ-офицеръ . . . . . Эрнестъ Деконенкъ,
коммерсантъ . . . . . Жоржъ Мэртенсъ,
рабочій . . . . . Сильверъ Верюльстъ,

за то, что они:

1) Скрыли англійскаго летчика, опустившагося у Матиньи 11-го марта, оказали ему пріютъ и облегчили ему проѣздъ во Францію, благодаря чему, ему удалось пробраться къ непріятельскимъ траншеямъ;

2) содержали у себя членовъ непріятельской арміи, помогали имъ, и, снабдивъ ихъ гражданскимъ платьемъ, дали имъ возможность проживать въ Лиллѣ и окрестностяхъ и убѣжать во Францію.

Объявленіемъ губернатора отъ 7 апрѣля 1915 г. подобныя дѣянія признаны шпіонствомъ, о чемъ своевременно было объявлено во всеобщее свѣдѣніе 22-го сентября 1915 года. Губернаторъ».

Изъ письма, посланнаго Евгеніемъ Жакэ супругѣ видно, что осужденные условились передъ казнью воскликнутъ: «Да здравствуетъ республика! Да здравствуетъ Франція!».

По Россіи.

Отпускъ нижнихъ чиновъ на полевыя работы. Для оказанія содѣйствія населенію имперіи въ періодъ обсѣмененія и уборки урожая настоящаго года съ Высочайшаго соизволенія будетъ использовано въ теченіе 3—4 недѣль для полевыхъ работъ нѣкоторое количество нижнихъ чиновъ войсковыхъ частей, состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго министерства. Для таковыхъ работъ имѣется въ виду привлечь:

1) всѣхъ нижнихъ чиновъ командъ выздоравливающихъ, могущихъ по состоянію здоровья принять участіе въ работахъ;

2) всѣхъ свободныхъ отъ несенія гарнизонной и караульной службы нижнихъ чиновъ дружинъ ополченія, при чемъ для полученія возможно большаго числа людей, могущихъ быть отправленными на работы, необходимо заблаговременно во всѣхъ гарнизонахъ пересмотрѣть всѣ наряды въ цѣляхъ сокращенія ихъ въ предѣлахъ возможности;

3) всѣхъ состоящихъ въ запасныхъ баталіонахъ свободныхъ отъ наряда нижнихъ чиновъ изъ числа непригодныхъ къ отправленію съ маршевыми ротами.

Отсрочка земскихъ выборовъ. Состоялось, по докладу министра внутреннихъ дѣлъ Высочайшее повелѣніе объ отсрочкѣ земскихъ выборовъ въ 37 губерніяхъ на 1 годъ и продленіи на тотъ же срокъ полномочій всѣхъ земскихъ управленій и земскихъ должностныхъ лицъ.

Въ мотивахъ отсрочки земскихъ выборовъ указывается на нежелательность отрывать земскихъ дѣятелей, занятыхъ работами, связанными съ нуждами военнаго времени, отъ ихъ полезной дѣятельности, а также на нежелательность вносить въ жизнь страны повышенное настроеніе, вызываемое предвыборной агитаціей.

— А? Это что же такое! Это теперича насъ всѣхъ по рукамъ, ногамъ связали, а? Это какъ называется! Это ужъ те не начальникъ станціи.

Онъ замолчалъ и поправилъ воротъ на красной, вздувшейся шеѣ,—тугой сталъ.

— Теперича я къ вамъ, сдѣлайте милость, объясните: за открытіе лихоимства, что полагается,—тюрьма али штрафъ? Ежели штрафъ,—я на все пойду, вотъ какъ передъ Истиннымъ; сто?—сто рублей отдамъ, пятьсотъ?—пятьсотъ рублей, тысячу?—на, бери за разъ тысячу рублей, получай. Ну, а ежели на высидку, немыслимо,—бабы не управятся; кабы другое время, а то самы бабы безъ меня не управятся. Ну, только мочи нѣту, нѣту мочи...

А вотъ другой мужичекъ. Этотъ—лѣсной, нижегородецъ, голубоглазый, Лукояновскаго уѣзда, добродушный и наивный.

Много лѣтъ покупалъ дѣлянки,—лѣса кругомъ,—и своими средствами, по домашнему, вырабатывалъ дубовыя колесныя спицы. Пріѣзжали скупщики, за ничтожную цѣну забирали выдѣлку и уѣзжали, а мужичекъ и этому радъ,—такъ и кормился крохами.

Пришла война, заказы увеличились, много дубовыхъ колесныхъ спицъ потребовалось, мужичекъ расширилъ дѣло, и все пріѣзжали скупщики и наживали огромный процентъ.

— Мнѣ и говорятъ: чего ты скупщиковъ кормишь? Да ты самъ отвози товаръ въ городъ, самъ и сдавай. Правильно. Вѣдь это сколько выгадаешь,—трудовыя вѣдь, потовыя. Да, поѣхалъ въ Нижній, тамъ заводъ, сладились, и они рады, прямо, значитъ, буду имъ доставлять, и я отъ скупщиковъ ослобонился. Ну, хорошо. Принялъ рабочихъ, расширилъ дѣло,—сами знаете, какъ нонѣ рабочіе кусаются. Ладно. Выдѣлалъ товару на два вагона, везу на лошадяхъ на станцію, а у насъ станція отъ деревни двадцать пять верстъ. Привезъ.—Грузить, нѣтъ, говорятъ, погодишь, вагоновъ нѣтъ.—Какъ нѣту!—Да такъ и нѣту, —А што? Это не про твою честь, у тебя, вишь, грузъ не той очереди.—Какъ не той очереди? На такой-то заводъ, вотъ присвидѣтельствую.—Насъ, говоритъ, не касаемо, не той очереди. Что тутъ будешь дѣлать. Ну, говорю, дозвольте товаръ на платформѣ сложить, покеда моя очередь дойдетъ.—Нѣтъ, говоритъ, нельзя.—Почему такое?—Нельзя и шабашъ! Мѣста нѣту... Что ты тутъ будешь дѣ-

Финансовое и экономическое положеніе Россіи. Канцеляріей Совѣта министровъ составлена статистическая справка о финансовомъ и экономическомъ положеніи Россіи къ 15-му февраля с. г.

По даннымъ справки, общій сводъ всѣхъ зерновыхъ хлѣбовъ, кромѣ овса, равнялся въ 1915 г.—3.509.270.000 пуд., овса—766.859.000 п. и картофеля—1.268.007.000 пудовъ.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ представляется вообще благопріятнымъ; изъ 70 губерній и областей, изъ которыхъ имѣются свѣдѣнія, только въ 4-хъ озимые всходы были ниже среднихъ и въ 6-ти—въ удовлетворительномъ состояніи.

Итоги урожая въ Финляндіи въ 1915 г. являются слѣдующими (въ тысячахъ гектолитровъ): ржи—3.932.800, ячменя—1.796.300, овса—7.815.700, картофеля—7.233.500 и сѣна—21.033.000 децитоннъ.

Государственные обыкновенные доходы за первые 11 мѣсяцевъ 1915 выразились въ суммѣ 2.205.713 тыс. руб., противъ 2.443.280 тыс. руб. въ 1914 году.

Въ государственныя сберегательныя кассы за истекшій январь было внесено денежныхъ вкладовъ на сумму 119½ милл. руб., противъ 55,9 милл. руб. въ январѣ 1915 г. Къ 1-му февраля въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ оставалось денежныхъ вкладовъ—2.562 милл. руб. и процентными бумагами—66.1 милл. руб.

Число дѣйствующихъ учрежденій мелкаго кредита достигло 20.620, съ балансомъ въ 881.910 тыс. руб.

Казеннаго вина за 11 мѣсяцевъ 1915 года продано 3.998.867 вед., противъ 54.460.423 вед. въ предыдущемъ году.

Новый заемъ 1916 г. 25 февраля, въ большомъ залѣ Совѣта министра финансовъ въ 3 часа дня состоялось торжественное подписаніе П. Л. Баркомъ и представителями банковскаго синдиката, выработаннаго обѣими сторонами контракта.

Министромъ финансовъ установлены слѣдующіе принципы для новаго займа: 1) облигаціи освобождены навсегда отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ и принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а также въ обезпеченіе разсрочки акциза и таможенныхъ пошлинъ; 2) заявленія о подпискѣ на новый заемъ будутъ удовлетворены полностью и независимо отъ суммы затребованныхъ облигацій безъ всякой разверстки; 3) при подпискѣ въ полевыхъ, крѣпостныхъ и судовыхъ сберегательныхъ кассахъ разсрочка не допускается; 4) облигаціи новаго займа будутъ приниматься въ залогъ Государственнымъ банкомъ на особо льготныхъ условіяхъ, а именно: по цѣнѣ 88 руб. за 100 руб. номинальныхъ, съ взиманіемъ льготнаго процента 5½ проц. по срокъ 1 января 1917 года; эти условія кредита распространяются также на тотъ же срокъ на облигаціи военнаго займа 1915 г.; 5) хотя обмѣнъ облигацій предыдущаго займа на облигаціи новаго вполнѣ допускается акція на акцію, но чинами вѣдомства вмѣняется въ обязанность разъяснить подписчикамъ полную безцѣльность такого обмѣна съ точки зрѣнія интересовъ подписчиковъ; 6) въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ подписка будетъ приниматься съ 15 марта по 13 мая сего года въ дневныя и вечернія присутствія по буднямъ, а въ кассахъ Петрограда, Москвы, Кіева, Одессы, Ростова-на-Дону, Саратова Тифлиса и Харькова и въ воскресные дни; 7) подписка будетъ приниматься самостоятельно также учрежденіями мелкаго кредита, обществами взаимнаго кредита и городскими банками.

Реализація новаго займа. Въ большой залѣ совѣта министерства финансовъ представители консорціума московскихъ и петроградскихъ банковъ подписали съ П. Л. Баркомъ контрактъ, по которому банки взяли на себя обязательство реализовать облигаціи новаго займа на сумму 1.200.000.000 руб.

Министръ выразилъ представителямъ банка благодарность за реализацію предыдущаго займа.

Воспрещеніе убоя телятъ и поросятъ. Министръ земледѣлія А. Н. Наумовъ внесъ въ совѣтъ министровъ законопроектъ о запрещеніи убоя телятъ, поросятъ и тельныхъ коровъ.

По проекту воспрещается пріемъ на бойни и убой въ цѣляхъ продажи телятъ обоего пола и кастратовъ въ возрастѣ до 1½ года, тельныхъ коровъ за 4½ мѣсяца до отела, а равно и поросятъ въ возрастѣ до 4 мѣсяцевъ.

Воспрещается продажа въ мясныхъ лавкахъ, на рынкахъ и въ другихъ мѣстахъ битыхъ поросятъ, телятины и прочихъ продуктовъ убоя телятъ, кромѣ кожъ.

За нарушеніе этого виновные подвергаются: за убой телятъ до 1½ года и тельныхъ коровъ за 4½ мѣсяца до отела—денежному штрафу не свыше 50 р. или аресту на срокъ не свыше 1 мѣсяца и за убой поросятъ въ возрастѣ до 4 мѣсяцевъ—штрафу не свыше 15 руб., или аресту на срокъ не свыше 2 недѣль; за продажу битыхъ поросятъ, телятины и прочихъ продуктовъ убоя телятъ, кромѣ кожъ, виновные подвергаются въ административномъ порядкѣ штрафу не свыше 3 тыс. р. или аресту не свыше 3 мѣсяцевъ.

Народный домъ въ деревнѣ. Крестьяне деревни Волково, Георгіевской волости, Рыбинскаго уѣзда, состоя-

---

лать. Нанялъ по сосѣдству въ деревнѣ складъ, плачу деньги, время уходитъ убытки и убытки, съ заводу два раза пріѣзжалъ человѣкъ, Христомъ Богомъ проситъ: давай матеріалъ, поставки задерживаются вѣдомству,—а на станціи одно: не той очереди. Мнѣ люди и говорятъ: дуракъ ты дуракъ, безхвостый, карнаухій дуракъ! Пошелъ я на станцію,—ну ладно, говорятъ, складай на платформу. Склалъ я товаръ на платформу, дожидаюсь я череду, заводъ дожидается меня, а вѣдомство дожидаетъ завода, вотъ такъ и по сіе время.

Онъ вздохнулъ и поглядѣлъ на меня наивными лѣсными, смиренными глазами:

— Мочи вѣдь нѣту... Куды ни поглядишь, все одно... и одно. Откуда оно? И прежде мы жили, ну жили и жили, не сладко, а жили а теперь не вмоготу. Лѣсной у насъ народъ, темный, самоваровъ не знаемъ, ну говорокъ пошелъ и пошелъ, откуда оно все это,—не мы будемъ, достукаемся... Сколь ни возьми деревень, поѣзжай по всей округѣ,—разстройство. Ужъ откуда нибудь оно идетъ, потому мочи нѣту...

А мѣста лукояновскія дѣйствительно глухія, забытыя, неслыщныя мѣста, прославившіяся еще въ тѣ времена, когда здѣсь отстаивалъ умиравшее съ голоду населеніе Владиміръ Галактіоновичъ Короленко.

И этотъ лѣсной, этотъ заброшенный, нетронутый край начинаетъ пластами подымать тяжкій плугъ колоссальной всероссійской разрухи. (Р. В.)

А. Серафимовичъ.

щіе членами кредитнаго товарищества и сельскохозяйственнаго общества, внесли на общее собраніе вопросъ объ устройствѣ въ ихъ деревнѣ „Народнаго дома“, какъ единственнаго фактора, могущаго удержать деревенское населеніе отъ „мотора“ (суррогатъ водки изъ денатурата) и картежной игры. Желаніе крестьянъ уже проводится въ жизнь. Георгіевское т-во ассигновало на устройство „Народнаго дома“ 1.500 рублей, а сельскохозяйственное общество—100 руб.

Гибель милліоновъ кирпича. Саратовъ, За отсутствіемъ топлива мѣстные кирпичные заводы переживаютъ тяжелый кризисъ. Милліоны заготовленнаго кирпича-сырца мерзнутъ и гибнутъ.“

Письма о войнѣ.

На нашемъ Западномъ фронтѣ за истекшую недѣлю крупныхъ перемѣнъ не произошло. На *Сѣверномъ* фронтѣ сообщенія штаба отмѣчаютъ обычную, повседневную артиллерійскую перестрѣлку, которая отличалась равномѣрностью по всей боевой линіи. Изъ наиболѣе серьезныхъ боевыхъ столкновеній на Сѣверномъ фронтѣ можно отмѣтить слѣдующія. Близь селенія Шлосъ—Коккенхузенъ большая германская партія сдѣлала попытку переправиться черезъ Западную Двину, но была разогнана нашимъ огнемъ. Въ районѣ Иллукста мы взорвали сразу 14 горновъ Въ теченіе всей недѣли изъ-за обладанія образовавшимися отъ взрывовъ воронками, шла оживленная борьба. Южнѣе Поневѣжской желѣзной дороги мы нѣсколько продвинулись впередъ, потѣснивъ германцевъ.

На *Южномъ* фронтѣ боевая дѣятельность за всю недѣлю отличалась оживленностью, но была разрознена. Кое-гдѣ противникъ дѣлалъ попытки приблизиться къ нашимъ окопамъ, но безуспѣшно. Онъ отбивался съ большими потерями. На *Кавказѣ* мы продолжали наступать въ приморскомъ районѣ. Нами занятъ городъ Ризе, въ которомъ осталась большая военная добыча. Теперь войска наши наступаютъ уже за городомъ Ризе. Мы оттѣснили турокъ за рѣку Калапотамосъ, протекающую верстахъ въ 15 западнѣе Ризе. Теперь войска наши находятся всего въ 45 верстахъ отъ важнаго портоваго города Трапезунда, который, можетъ быть, падетъ въ недалекомъ будущемъ. *Въ Персіи* мы продолжали выравнивать свое расположеніе, продвигаясь къ западу и къ сѣверу отъ Керманшаха. Нами занятъ городъ Керендъ, представляющій довольно значительный оазисъ въ пустынѣ. Занятіе Керенда имѣетъ значеніе какъ этапъ на пути нашего движенія къ Багдаду. Отъ Керенда идетъ хорошая колесная дорога до Багдада протяженіемъ не свыше 250 верстъ.

Наша кавказско-персидская операція развивается очень успѣшно. Разбитый противникъ бѣжитъ, фронтъ нашъ выравнивается, положеніе Турціи въ Арменіи грозитъ сдѣлаться критическимъ. Германцы теряютъ свое вліяніе въ Турціи и стараются удержать его отчаянными мѣрами. Однако, повидимому, это имъ плохо удается, такъ какъ всѣ германскія войска взяты изъ Константинополя на французскій фронтъ. Противная германцамъ партія въ Турціи, вѣроятно, одерживаетъ верхъ. Между прочимъ изъ Аѳинъ телеграфируютъ, что Турція готовится къ снятію минныхъ загражденій въ Дарданеллахъ, чтобы открыть проливы англо-французамъ и тѣмъ спасти себя отъ гибели. На *Западномъ театрѣ войны* (во Франціи) попрежнему продолжается грандіозная борьба подъ Верденомъ.

Фронтъ этой борьбы теперь расширился, такъ какъ германскія войска перекинулись теперь и на лѣвый берегъ Мааса. На лѣвомъ берегу Мааса германцамъ удалось овладѣть деревней Форжъ. Французы не старались защищать своихъ позицій въ этомъ мѣстѣ во чтобы то ни стало, такъ какъ расположеніе ихъ здѣсь, вклинявшееся въ расположеніе противника и подвергавшееся обстрѣлу съ трехъ сторонъ, было крайне невыгодно. На правомъ берегу Мааса ожесточенная борьба продолжалась въ районѣ форта Дуомонъ. Германскія сообщенія, между, прочимъ, еще нѣсколько дней тому назадъ говорили о взятіи германцами форта Во, однако это прямая ложь. Фортъ Во все время оставался въ рукахъ французовъ. Германцамъ, несмотря на громадныя потери, не удалось даже приблизиться къ проволочнымъ загражденіямъ передъ фортомъ. Потери германцевъ подъ Верденомъ колоссальны. Онѣ достигаютъ громадной цифры въ 200,000 человѣкъ. 20 германскихъ дивизій совершенно разбиты подъ Верденомъ, всего-же ими было введено въ бой 30 съ половиной дивизій.

На *Балканскомъ* и *Итальянскомъ* фронтахъ безъ перемѣнъ.

Въ *Месопотаміи* англичане начали наступленіе. Ими заняты Тавета и Саланта.

Число воюющихъ государствъ увеличилось еще однимъ нашимъ союзникомъ—Португаліей. Португалія реквизировала нѣсколько германскихъ судовъ, а Германія въ отвѣтъ на отказъ ея освободить эти суда объявила ей войну. Военныя силы Португаліи невелики, и большого вліянія на ходъ войны она не окажетъ. Но самый фактъ ея выступленія знаменателенъ. Онъ показываетъ, что сила и правда на нашей сторонѣ.

Г. С.

Изъ жизни нашихъ парламентовъ.

Государственная Дума.

Высочайшая аудіенція. Предсѣдатель Государственной Думы М. В. Родзянко выѣзжалъ 23-го февраля въ Царское Село съ докладомъ о текущихъ дѣлахъ, предстоящихъ занятіяхъ и о программѣ работъ Государственной Думы. Аудіенція продолжалась 1 ч. 30 м. и носила высокомилостивый характеръ.

Запросъ о военной цензурѣ. Въ засѣданіи 22-го февраля Государственной Думой принятъ спѣшный запросъ военному министру о незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ военной цензуры, чины которой разрѣшаютъ печатать рѣчи депутатовъ лишь въ изложеніи телеграммъ „Петроградскаго Телеграфнаго агентства“. Спѣшность запроса поддерживаетъ *М. М. Скобелевъ* (с.—д.). Онъ указываетъ, что провинціальная печать пишетъ не о дѣйствительной работѣ Думы, а о томъ, что сообщаетъ ей, часто въ неправильномъ видѣ, Гурляндъ директоръ Агентства.

Смѣта Государственной Думы и канцеляріи Совѣта Министровъ. Въ томъ же засѣданіи приступлено къ обсужденію отдѣльныхъ смѣтъ бюджета. Безъ преній принимается смѣта Государственной Думы, а затѣмъ и смѣта канцеляріи Совѣта Министровъ.

Смѣта Св. Синода. Слѣдующей разсматривается смѣта Св. Синода, докладчикомъ по которой выступаетъ *В. А. Потуловъ*. Докладчикъ съ горечью говоритъ о всеобщемъ недовольствѣ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Недовольны и члены Синода и бѣлое духовенство и міряне.

„Всеобщая разруха въ церкви угрожаетъ развитіемъ сектантства, безвѣрія, полнаго равнодушія въ церковныхъ дѣлахъ. Кое-гдѣ показываются даже грозные признаки грядущаго раскола.

Причиной всего этого является господствующее въ нашей церкви бюрократическое начало, не отвѣчающее положенію церкви, установленному апостольскими и соборными правилами, согласно которымъ церковь должна быть устроена на началахъ широкаго самоуправленія“.

Послѣ докладчика кафедру занимаетъ оберъ-прокуроръ Св. Синода *А. Н. Волжинъ*. Оберъ-прокуроръ признаетъ, что въ нашемъ церковномъ строѣ много недочетовъ, накопившихся вѣками. Всероссійскому собору предстоитъ рѣшеніе великой задачи обновленія церковной жизни.

Въ настоящее время работаетъ предсоборное совѣщаніе, которое уже закончило разработку двухъ законопроектовъ.

Предположено установленіе періодическихъ церковныхъ сборовъ. При епархіальномъ управленіи функціи административныя и судебныя будутъ предоставлены особымъ органамъ. Реформа церковнаго суда разрабатывается особой комиссіей. Очевидно и вся работа предсоборнаго присутствія будетъ закончена въ непродолжительномъ времени.

Духовное вѣдомство преисполнено желанія дать лучшихъ пастырей и наилучшимъ образомъ приспособить духовно-учебныя заведенія къ этому назначенію.

Для обезпеченія духовенства разработанъ проектъ новаго пенсіоннаго устава: священникамъ предположена пенсія въ 900 руб., діаконамъ—600 р. и псаломщикамъ—300 руб. въ годъ. Проектъ этотъ обсуждается нынѣ междувѣдомственной комиссіей.

Затѣмъ ораторъ перечисляетъ рядъ частныхъ вопросовъ, разрѣшенныхъ Св. Синодомъ, и подчеркиваетъ, что многія изъ высказанныхъ Гос. Думой пожеланій уже осуществлены или находятся на пути къ осуществленію.

Въ заключеніе оберъ-прокуроръ говоритъ о нравственномъ превосходствѣ нашего солдата передъ германскимъ профессоромъ и въ этомъ видитъ огромную заслугу нашей православной церкви. *Е. П. Ковалевскій*, привѣтствуя благія пожеланія оберъ-прокурора, отмѣчаетъ, какъ тяжелъ дѣйствительный переходъ отъ искреннихъ пожеланій и наилучшихъ намѣреній къ настоящему большому дѣлу.

Съ напряженнымъ вниманіемъ была выслушана Думой рѣчь *В. Н. Львова*

— „Господа! Я буду говорить здѣсь,—не съ точки зрѣнія какихъ-либо политическихъ партій, а изъ глубины моего православнаго сердца, полнаго горечи и боли за нашу многострадальную церковь. Покойный В. А. Карауловъ какъ-то заявилъ здѣсь съ трибуны, что Синодъ есть только пышная декорація. Никогда еще эти слова такъ не соотвѣтствовали дѣйствительности, какъ въ настоящую минуту. Въ центральномъ органѣ православной церкви царятъ анархія и хаосъ. Главный хозяинъ всего управленія, оберъ-прокуроръ не имѣетъ власти въ своемъ вѣдомствѣ. Зато безотвѣтственныя силы царятъ въ церкви вполнѣ и повсюду“.

Затѣмъ ораторъ вспоминаетъ оберъ-прокуроровъ за послѣдніе 10 лѣтъ и отмѣчаетъ полное отсутствіе у нихъ опредѣленной программы. У Волжина мы видимъ лишь программу дѣйствій: первоприсутствующій, посланный въ одно мѣсто, замѣняется другимъ, мы видимъ то, чего не было даже при Побѣдоносцевѣ: митрополиты получаютъ выговоры.

Что же нужно сдѣлать, если мы желаемъ вступить на новый путь? Нужно прежде всего сломать каменную перегородку между іерархіей, іерархами и церковью. Я приглашаю Волжина вступить на новый путь, для чего прежде всего долженъ быть созванъ церковный соборъ, въ которомъ должны принимать участіе на равныхъ правахъ и духовенство и міряне.

„Заканчивая свою рѣчь, говоритъ В. Н. Львовъ, я вспоминаю слова, сказанныя депутатомъ Шингаревымъ: „Севастопольская война принесла Россіи освобожденіе крестьянъ, война японская—представительныя учрежденія, а эта кровавая война, дастъ Богъ, принесетъ Россіи свободу“.

И я спрашиваю Государственную Думу: церковь православная неужели будетъ исключена изъ этой свободы? Если въ свободѣ нуждается гражданственность, то церковь православная нуждается въ ней вдвое, и послѣднія событія говорятъ объ этомъ гораздо ярче, чѣмъ я сегодня съ этой трибуны. Если нѣтъ,—то гдѣ же справедливость? Мы ратуемъ за право и справедливость народовъ,—такъ будемъ же ратовать за справедливость, относящуюся къ православной церкви. Дадимъ ей свободу, и если эта свобода дастся церкви православной, то да будетъ благословенъ ея приходъ!“

А. С. Сухановъ, бросая взглядъ на прошлое православной церкви, видитъ постоянное, начиная съ Іоанна Грознаго, ея униженіе, вспоминая митрополита Фотія, ораторъ говоритъ о господствѣ въ церкви различныхъ свѣтскихъ салоновъ и всевозможныхъ темныхъ личностей.

Вы хотите теперь созыва всероссійскаго собора, путемъ реформы прихода и др. частныхъ реформъ спасти церковь отъ униженія и создать свободную церковь,—заканчиваетъ ораторъ,—но свободная церковь немыслима внѣ свободнаго государства. Основы гражданской свободы—это первая ступень свободы вѣрованія. А тамъ вдали ея идеалъ—отдѣленіе церкви отъ государства“.

В. П. Шеинъ, напоминая, что церковь переживаетъ трудный моментъ. и что Дума молчать не можетъ, говоритъ о томъ, что нѣтъ необходимости всѣ реформы откладывать до созыва собора. Почему не разработать законопроектовъ объ обязанностяхъ оберъ-прокурорской власти, о необходимости расширить численный составъ Синода, упорядочить синодское дѣлопроизводство. Все это находится во власти законодательныхъ учрежденій.

Кафедру занимаетъ о. *А. Трегубовъ*, указавшій на необходимость реформъ и на то, что тормозитъ работу власть свѣтская, а не церковная. Теперешнее устройство церкви лишь слѣдствіе реформъ Петра, принесшаго церковные интересы въ жертву интересамъ государственнымъ.

М. М. Новиковъ посвящаетъ свою рѣчь исторіи гоненій на талантливаго проповѣдника и организатора приходской жизни священника Востокова и въ заключеніе выражаетъ надежду, что наше церковное управленіе найдетъ въ себѣ силу сбросить личину канцелярско-полицейскаго бездушія и освободится отъ темныхъ вліяній, вредныхъ для церкви, ложащихся тяжелымъ гнетомъ на ея служителей.

И. В. Годневъ, со ссылками на различныя узаконенія и каноны, утверждаетъ, что у насъ нѣтъ единой церкви; есть только разрозненные элементы, составляющіе церковь, послѣдствіемъ чего является упадокъ вѣры и благочестія въ народѣ. Теперь всѣ недовольны положеніемъ церкви, исключая развѣ епископовъ, стремящихся къ еще большему увеличенію своей власти. Бѣлое духовенство является единственнымъ сословіемъ, состоящимъ еще въ крѣпостной зависимости.

Ораторъ не надѣется, что соборъ поможетъ, ибо подготовлять соборъ будетъ Св. Синодъ. Поэтому сначала надо реформировать Св. Синодъ, введя въ его составъ епископовъ, клириковъ и мірянъ. Иначе подготовленный нынѣшнимъ Св. Синодомъ соборъ укрѣпитъ только власть епископскую, но церковности не введетъ.

Слѣдующее засѣданіе Думы, 26 февраля, посвященное смѣтѣ С. Синода открывается рѣчью *М. М. Скобелева*. Который указываетъ, что по смѣтѣ Синода милліоны государственнаго казначейства ассигнуются хозяйственному учрежденію, обладающему неисчислемыми богатствами. Государство, оказывая услуги церкви, требуетъ отъ нея взаимныхъ услугъ. Отсюда, церковь стала органомъ государства, религія въ рукахъ властвующихъ превращается въ орудіе порабощенія. Отсюда постоянныя гоненія на другія церкви и въ частности на баптистовъ, которые по разъясненію свыше являются дѣтьми Вильгельма. Этотъ навѣтъ саблеровскаго вѣдомства на баптистовъ волжинское вѣдомство распространило на всѣхъ сектантовъ.

Далѣе М. М. Скобелевъ говоритъ о „безотвѣтственныхъ вліяніяхъ“ о „свѣтскихъ салонахъ“.

Ораторъ сомнѣвается, чтобы изъ трагическаго положенія могъ вывести церковь соборъ. Лишь полное отдѣленіе церкви отъ государства можетъ ей дать свободу. Поэтому соц.-демократы будутъ голосовать противъ смѣты Синода.

Послѣ этого выступаютъ священники Т. Г. Алферовъ, С. Е. Гепецкій, С. А. Поповъ 2-й и Ф. А. Филоненко. Изъ нихъ слѣдуетъ остановиться на рѣчи послѣдняго оратора.

Отецъ *Филоненко* указываетъ, что вчера Дума выслушала рѣчь новаго оберъ-прокурора синода, въ ней было не мало словъ, но мы устали надѣяться, мы извѣрились, мы только скептически пожимаемъ плечами и говоримъ—поживемъ, увидимъ. Далѣе ораторъ говоритъ, что —общій смыслъ всѣхъ тѣхъ рѣчей, которыя здѣсь были произнесены,—сводится къ одному: нужно раскрѣпостить церковь и ея служителей, нужно освободить церковь отъ тѣхъ тисковъ канцелярскаго бюрократизма, который душитъ ее. Мундиръ вѣдомства для церкви слишкомъ узокъ и тѣсенъ. Къ сожалѣнію, очень часто смѣшиваютъ церковь съ вѣдомствомъ.

— А это—двѣ вещи разныя. Вѣдомство заставляетъ церковь служить орудіемъ проведенія однобокихъ политическихъ тенденцій. Нынѣ благонадежность религіозную стали смѣшивать съ благонадежностью политической. Но не пора ли разстаться съ тѣмъ страннымъ взглядомъ, будто лишь принадлежащіе къ союзу русскаго народа и ихъ ближайшіе друзья могутъ быть вѣрными сынами церкви? Вѣдь, въ жизни мы видимъ совсѣмъ наоборотъ.

Политическая нетерпимость, сдѣлавшаяся какъ бы обязательной для лицъ духовныхъ, привела къ недоброжелательному отношенію ко всему тому, что носитъ печать общественности.

Пора подумать о всероссійскомъ съѣздѣ приходскаго духовенства. Синодъ говоритъ о тѣсномъ духовномъ единеніи пастырей съ пасомыми, но событія послѣднихъ дней плохо вяжутся съ этимъ, ибо, говоря объ этомъ единеніи, въ то же время разлучаютъ пастыря съ прихожанами, которые привязались къ нему всей душой. Это было съ Востоковымъ.

Ораторъ, однако, увѣренъ, что вскорѣ настанетъ заря церковнаго обновленія, этому будетъ поспѣшествовать Дума.

Докладчикъ *Потуловъ*, резюмируя пренія, свидѣтельствуетъ, что всѣ ораторы были единодушны въ указаніяхъ на необходимость различныхъ реформъ въ церковной жизни. Далѣе докладчикъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній по поводу рѣчи оберъ-прокурора и находитъ, что эта рѣчь своей не опредѣленностью не удовлетворила общихъ ожиданій, въ особенности вопросъ о созывѣ собора. Докладчикъ заявляетъ общее желаніе, чтобы срокъ созыва собора былъ, по возможности, приближенъ.

Дума переходитъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ номеровъ смѣты синода и, послѣ рѣчей К. И. Расторгуева, св. К. Н. Рудича, Н. Е. Маркова, И. В. Годнева и А. С. Суханова, принимаетъ ихъ въ цифрахъ бюджетной комиссіи.

Большинствомъ 138 противъ 64 голосовъ Государственная Дума принимаетъ слѣдующую формулу перехода, предложенную прогрессивнымъ блокомъ.

«Признавая необходимымъ:

1) принятіе мѣръ къ переустройству управленія русской православной церкви на началахъ соборности съ широкимъ примѣненіемъ мѣстнаго и областного самоуправленія и созывомъ въ этихъ цѣляхъ возможно скорѣе церковнаго помѣстнаго собора;

2) осуществленіе требуемыхъ жизнью преобразованій высшаго и мѣстнаго церковнаго управленія, церковнаго суда, въ частности бракоразводнаго процесса, равно преобразованія духовныхъ учебныхъ заведеній и развитія приходской жизни въ связи съ обезпеченіемъ духовенства;

3) прекращеніе вредной для церковной жизни практики переводовъ епископовъ съ каѳедры на каѳедру вообще, а тѣмъ болѣе помимо церковной власти, безъ крайней необходимости

и 4) отказъ государственной власти отъ взгляда на православное духовенство, какъ на орудіе внутренней политики, и отмѣну соотвѣтствующихъ циркуляровъ и распоряженій, обнародованныхъ и тайныхъ,—Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ».

На очереди смѣта министерства внутреннихъ дѣлъ.

Вопросъ о безпорядкахъ въ г. Баку. Исключительныя мѣропріятія Бакинской администраціей, различные слухи о безпорядкахъ въ Баку заставили Думу по предложенію с.—д. фракціи поставить Намѣстнику на Кавказѣ и министру внутреннихъ дѣлъ слѣдующіе вопросы:

1) Извѣстны ли имъ вышеприведенныя чрезвычайныя мѣропріятія генералъ-губернатора, района бакинскаго градоначальства, и какими обстоятельствами таковыя вызваны?

2) Что они намѣрены предпринять для возможно скораго возстановленія обычныхъ условій жизни въ названномъ районѣ?

Въ защиту вопроса выступаютъ депутаты М. Ю. Джафаровъ, М. М. Скобелевъ и М. И. Пападжановъ. Ораторы разсказываютъ о разгромѣ магазиновъ, явившемся слѣдствіемъ взвинчиванія цѣнъ на продукты. Вмѣстѣ съ тѣмъ частныя свѣдѣнія изъ Баку показываютъ, что безпорядки были вызваны искусственно и не безъ участія «союза Русскаго народа».

«Единственное радикальное средство для прекращенія все разрастающейся погромной кампаніи говоритъ *М. М. Скобелевъ* это широкая общественная самодѣятельность, не только та общественность, которая укладывается въ прокрустово ложе нашей городской и земской общественности, а общественность широкихъ слоевъ населенія, главнымъ образомъ городской бѣдноты. Долженъ быть съ вашей стороны призывъ широкихъ слоевъ къ самодѣятельности, къ доброму спокойствію и къ полному сознанію отвѣтственности и того, что происходитъ въ предѣлахъ нашего отечества“.

Вопросъ былъ принятъ въ засѣданіи 25-го февраля, а 26-го уже былъ полученъ отвѣтъ на него Великаго Князя Николая Николаевича. Въ пространныхъ объясненіяхъ Великій Князь рисуетъ картину безпорядковъ и перечисляетъ чрезвычайныя мѣры, принятыя для ихъ подавленія. Въ концѣ концовъ пришлось прибѣгнуть къ силѣ огнестрѣльнаго оружія, причемъ 2 человѣка убиты, нѣсколько легко ранены и 2 скончались отъ ранъ. Послѣ этого безпорядки прекратились.

Затѣмъ Великій Князь касается причинъ вздорожанія продуктовъ, основной изъ нихъ—единственной желѣзнодорожной линіи. Для борьбы съ дороговизной привлечены не только всѣ лица краевой администраціи, но и въ широкой степени общественныя силы.

Въ настоящее время производится особое разслѣдованіе безпорядковъ и если будетъ установлена виновность чиновъ полиціи или высшихъ начальствующихъ лицъ, то они понесутъ должную кару, такъ же, какъ и участники и подстрекатели погрома. Отсутствіе до сихъ поръ какихъ-либо свѣдѣній въ печати объясняется выясненіемъ всѣхъ обстоятельствъ безпорядковъ.

„Вообще, всѣ мѣры, принимавшіяся краевою властью, согласовывались съ особымъ положеніемъ города Баку и непосредственно прилегающаго къ нему нефтяного района, имѣющаго, какъ указывалось уже выше, выдающееся значеніе для интересовъ государства. Съ особенно отраднымъ чувствомъ считаю необходимымъ отмѣтить, что рабочіе на нефтяныхъ промыслахъ не только не принимали уча-

Пензенская Государственная Книгохранилище

стія въ городскихъ безпорядкахъ, но и продолжали все время выполнять свой важный государственный трудъ. Сегодня въ офиціальной газетѣ «Кавказъ» помѣщено сообщеніе о событіяхъ, происшедшихъ въ городѣ Баку“.

Вопросъ о Путиловскомъ заводѣ. Фракція с.-д. внесла въ Думу въ порядкѣ ст. 40-й вопросъ правительству о закрытіи Путиловскаго завода, въ связи съ происходившими на этомъ заводѣ событіями.

Голосъ народа. 25 февраля жители Коломны отправили предсѣдателю Государственной Думы М. В. Родзянко слѣдующую телеграмму:

«Мы, жители Коломны и рабочіе Коломенскаго завода, помолившись Богу въ Христорождественской церкви, вмѣстѣ съ пастыремъ нашимъ о. Владиміромъ, о благоденствіи Россіи, считаемъ нравственнымъ долгомъ своимъ поблагодарить васъ и депутатовъ, которые правдиво обрисовали раны родины-матери и ясно указали, какъ ихъ залѣчить, какъ побѣдить врага и улучшить жизнь народа.

Помоги вамъ, Богъ, быть несокрушимо твердыми и стремительно рѣшительными въ устроеніи благополучія Россіи. Спасите отечество словомъ свободнымъ, «оружіемъ свободныхъ людей», отъ жестокихъ нѣмцевъ, отъ развратныхъ хлыстовъ, отъ кровопійцъ, наживающихъ милліоны съ народнаго горя, и отъ произвола темныхъ силъ».

Подъ телеграммой подписались: священникъ Востоковъ, староста Лаптевъ, уполномоченный Фильчугинъ и другіе представители коломенскихъ жителей.

Государственный Совѣтъ.

Законопроектъ о телефонныхъ сообщеніяхъ. На очереди законопроектъ о телефонныхъ сообщеніяхъ, внесенный Государственной Думой въ Государственный Совѣтъ еще въ 1913 году. Въ измѣненіяхъ Государственной Думы и особой Комиссіи законопроектъ сильно расширяетъ права и льготы земскихъ и городскихъ самоуправленій на устройство и эксплуатацію сѣти телефоновъ.

По словамъ графа *П. А. Олсуфьева* смыслъ настоящаго законопроекта сводится къ освобожденію телефоннаго дѣла изъ рукъ министерства внутреннихъ дѣлъ. «Вѣдомство со времени изобрѣтенія телефоновъ ровно ничего не сдѣлало для упорядоченія этого дѣла и для его развитія. Должно быть создано особое самостоятельное вѣдомство почтъ, телеграфовъ и телефоновъ, какъ это наблюдается во всѣхъ культурныхъ западно-европейскихъ странахъ. Едва ли слѣдуетъ еще повторять, что постоянная борьба министерства внутреннихъ дѣлъ съ общественностью и съ общественными начинаніями тормозитъ творческія силы страны».

Переходъ къ постатейному обсужденію законопроекта принимается единогласно. *Подоходный налогъ.* Началось постатейное разсмотрѣніе положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ.

Внесено болѣе ста поправокъ. Такимъ путемъ правые предполагаютъ передѣлать проектъ Государственной Думы по своему.

Принята поправка о взиманіи налога только съ дѣйствительно полученнаго дохода, но не причитающагося къ полученію. Возражалъ государственный контролеръ.

Принимается поправка Шрейбера, освобождающая отъ налога пенсіи по орденамъ.

Къ статьѣ 3 принята поправка, освобождающая отъ налога случайныя поступленія. Облагаются только постоянные доходы.

Послѣ перерыва разсмотрѣны 2 статьи—четвертая, и пятая, устанавливающія прожиточный минимумъ, ниже котораго налогъ не взимается, и категорію лицъ, облагаемыхъ налогомъ.

Государственная Дума и финансовая комиссія совѣта устанавливали, что налогъ взимается съ дохода, превышающаго тысячу рублей.

Графъ *В. Н. Коковцевъ* и *В. И. Гурко* въ своей поправкѣ предложили понизить облагаемый доходъ до 700 р.

Поправка голосуется записками и принимается 97 голосами противъ 24-хъ.

По пятой статьѣ Совѣтъ устанавливаетъ, что налогъ не долженъ взиматься со станичныхъ и хуторскихъ обществъ, войсковыхъ установленій, казачьихъ войскъ и съ доходовъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, если доходы получаются съ мірскихъ капиталовъ или мірскихъ оброчныхъ статей.

А. Керскій.

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ. Желательно узнать, можно ли въ свободное отъ занятій время пользоваться школой или же нѣтъ, нужно ли объ этомъ ходатайствовать передъ кѣмъ слѣдуетъ.

А. Карамышевъ (Н.—Ломов. у.).

Отвѣтъ. Въ школѣ можно устроить народныя чтенія, бесѣды и т. п. съ согласія завѣдующаго учителя и разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ, и уѣзднаго исправника, почему надлежитъ ходатайствовать передъ г. Инспекторомъ и подать заявленіе Исправнику за 7 дней до устройства народнаго чтенія.

Почтовый ящикъ.

Т. Г. Копончуку. Ваша замѣтка: „На мѣстахъ водворенія“ не подошла. Пишите о нуждахъ бѣженцевъ на мѣстахъ, объ ихъ настроеніяхъ, объ отношеніи бѣженцевъ къ с.—хоз. весеннимъ работамъ.

В. Гусеву. Набросокъ: „Герой“ напечатанъ не будетъ т. к. ничего интереснаго не представляетъ. Пишите о фактахъ деревенской жизни. Общія разсужденія не нужны.

Отвѣтственный редакторъ **кн. Л. Н. Кугушевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла февральская книжка журнала

„ЛѢТОПИСЬ“ издаваемаго при ближайшемъ участіи М. Горькаго.

Содержаніе: Ив. Бунинъ. С. Есенинъ. Стихотворенія.—М. Горькій. Въ людяхъ.—Н. Никандровъ, Лѣсъ.—А. Новоселовъ. Жабья жизнь.—А. Блокъ. Стихотворенія.—В. Брюсовъ. Стихотворенія.—М. Гольдшмидтъ. Еврей.—Н. Венгровъ. Стихотворенія.—В. Базаровъ. Упрощеніе мысли.—А. Авраамовъ. Народъ и музыка.—Ник. Сухановъ. О происхожденіи войны.—И. Чернышевъ. Крестьянская реформа (къ 55-лѣтію).—И. Е. Рѣпинъ. Изъ воспоминаній.—Вяч. Полонскій. Исповѣдь одного современника.—Ст. Вольскій. Алчущіе и жаждущіе.—Путникъ. Письмо изъ ссылки.—Д. Волковъ. Въ тылу.—А. Ерманскій. Политическіе отклики.—В. Тихоновичъ. Театръ „изъ народа“.—А. Никитскій. Финансовые планы.—В. Волгинъ. Англійскія дѣла.—Р. Григорьевъ. Письма изъ Рима.—Библіографія.

Декабрьскій номеръ разошелся весь.

Подписная цѣна на годъ (съ 1 янв. 1916 г.)—12 руб.; на полгода—6 р.; на 3 мѣс.—3 руб.; на 1 мѣс.—1 руб.

Кооперативамъ, профессіональнымъ союзамъ, больничнымъ кассамъ, народнымъ библіотекамъ и др. культурнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ допускается скидка: на годъ—вмѣсто 12 руб.—10 руб., на полгода—5 руб. и разсрочка платежа, при условіи подписки черезъ контору „Лѣтописи“: при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 руб. и къ 1-му іюля 3 руб.

Подписка принимается: въ главной конторѣ, Петроградъ, Б. Монетная, 18, и кромѣ того, въ столицахъ и провинціи—во всѣхъ крупныхъ книжн. магаз. и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Издатель *А. Н. Тихоновъ.* Редакторъ *А. Ф. Радзишевскій.*

Пенза, Паровая Типо-Литографія Т-ва А. И. Рапопортъ и М. А. Гольдштейнъ.